

தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1984 மார்ச் 9.

(மாசி 26, ருத்ரோத்காரி, திருவள்ளுவராண்டு-2015.)

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில்
முற்பகல் 9-30 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர்
ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Increments for Lecturers.

* 75. Q.—Thiru K. ARUNACHALAM (on behalf of Thiru P. R. Thomas): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that increments for Lecturers in Government Colleges, who possess Second Class Master's Degree, were stopped after five increments, as per G.O. Ms. No. 2107, Education, dated 21st September 1977;

(b) if so, whether it is also a fact that this order was amended by the Government, on representation by the Director of Collegiate Education and is applied to existing staff serving in Arts and Science Colleges; and

(c) if so, whether there is any proposal to extend the amended order to Aided Engineering College staff also?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) ஆம். அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

புள்ளமங்கலம் அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளி

* 76 வினா.—திரு. க. அருணாசலம் (திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் சார்பில்):
மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப்
பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், நாகப்பட்டினம் கல்வி மாவட்டத்தில்
1977 ஆம் ஆண்டு தொடங்கப்பட்ட புள்ளமங்கலம் அரசினர் உயர்நிலைப்

[1984 மார்ச் 9]

பள்ளிக் கட்டிடத்திற்கென, மன்னார்குடி ஊராட்சி ஒன்றிய நிதியிலிருந்து ரூ. 22,500 செலுத்தப்பட்டிருந்தும், இதுவரை அக்கட்டிடம் கட்டப்படவில்லை என்பதனை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(உ) அக்கட்டிடம் எப்போது கட்டி முடிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம். (அ), (இ) மற்றும் (உ): இப்பள்ளிக்குக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கென பெறப்பட்ட மக்களின் பங்குத் தொகை ரூ. 12,500 ஆகும். மன்னார்குடி ஊராட்சி ஒன்றிய நிதியிலிருந்து பெறப்பட்ட தொகையான ரூ. 10,000 இப்பள்ளி ஆரம்பிப்பதற்கென்று கொடுக்கப்பட்ட தொகையாகும். இவ்வூராட்சி ஒன்றியக் கட்டடத்தையும் இவ்வூராட்சி ஒன்றியத்திற்குச் சொந்தமான 2.40 ஏக்கர் நிலத்தையும் இப்பள்ளிக்கென பெறுவது குறித்து நாகை மாவட்டப் பதிவாளர் மற்றும் பதிவுத்துறைத் தலைமை ஆய்வாளர் ஆகியோருக்கிடையே கடிதப்போக்கு வரத்து நடந்துவருகிறது. இம்மாதிரிச் செய்யப்பட்ட பின்பே இப்பள்ளிக்குக் கூடுதல் கட்டிடங்கள் கட்டுவது குறித்து பரிசீலனை செய்ய இயலும்.

மதுரையில் தமிழ்ச் சங்கம்

*77 வினா.—திரு. ஆ. நல்லசிவன் (திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரையில் தமிழ்ச் சங்கம் ஒன்று அமைப்பதென அரசு முடிவு செய்துள்ளதா என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஆம்

(இ) இச்சங்கத்தின் அமைப்பு, செயல்முறை, நடைமுறை வழிகள் ஆகியவற்றை வகுத்துத் தர ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இக்குழு தன் அறிக்கையை விரைவில் அரசுக்கு அளிக்கும், இச்சங்கத்தின் கட்டிடங்கள் கட்ட மதுரையில் வேண்டிய நிலத்தை ஒதுக்கீடு செய்ய அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: தமிழ்ச் சங்கம் அமைப்பதனுடைய நோக்கம் பற்றியும், உறுப்பினர்களாக வருவதற்கு என்ன தகுதி இருக்க வேண்டும் என்பது பற்றியும், அதை அரசு என்ன நோக்கத்தோடு ஆரம்பித்திருக்கிறது என்பது பற்றியும் அறிய விரும்புகிறேன்.

1984 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : உலகத்தின் பல்வேறு நாடுகளில் இருக்கிற தமிழர்களுடைய கலை, கலாச்சார தொடர்புடைய சங்கமாகக் கருதப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் அதற்கென குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அக்குழுவின் பரிந்துரையை வைத்து மேற்கொண்டு இதற்கென விரிவான ஒரு செயல்முறையை வைத்து இந்த சங்கத்தைத் துவக்க இருக்கிறோம். தமிழ் அறிஞர் திரு. விக்ரமநாதன் அவர்கள் அதில் உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள். தமிழ் அறிஞர் திரு. தேவநேயப்பாவாணர் அவர்களும் அதில் உறுப்பினராக இருந்தார்கள். அவர்கள் மறைந்துவிட்டார்கள். தமிழ் அறிஞர் திரு. வேணுகோபால் பிள்ளை அவர்களும் உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள். ஆனால் இவருடைய உடல்நிலையும் சரியில்லாத காரணத்தால் இருவருக்கும் பதிலாக வேறு இரண்டு பேரைப் போடுவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

ஆசிரியர்-மாணவர் விகிதம்.

* 78 வினா.—திரு. ஆ. நல்லசிவன் (திரு. செ. முத்துசாமி சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தருமபுரி மாவட்டத்தில் உள்ள அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளி, மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் ஆறாம் வகுப்புகளில் 80 மாணவர்களுக்கு மேல், ஒரு ஆசிரியருக்கு வருகை உள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், கல்வித் தரம் உயர்வாக்கப்பட, ஆசிரியர்-மாணவர் விகிதப்படி, கூடுதலாக ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம். 25 அரசினர் உயர்நிலை/மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் அங்ஙனம் உள்ளது.

(இ) மற்றும் (உ) ஆம். இந்தநிலை போக்கி ஆசிரியர்-மாணவர் விகிதாசார அடிப்படையில் ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்ய நிதி நிலையை அனுசரித்து ஒவ்வொரு வருடமும் 1,000 புதிய இடைநிலை ஆசிரியர் பணியிடங்கள் மாநில முழுவதிலுமுள்ள பள்ளிகளுக்கு உருவாக்கப் படுகின்றன. இப்பணியிடங்களிலிருந்து தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு ஒவ்வொரு வருடமும் புதிய ஆசிரியர் பணியிடங்கள் அனுமதிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

[1984 மார்ச் 9]

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் மேல்நிலைப் பள்ளிகளிலும் தற்போது ஆசிரியர்-மாணவர் விகிதாசாரம் எந்த அடிப்படையில் இருக்க வேண்டுமென்று அரசு வலியுறுத்தி வருகிறது? எந்த அடிப்படையில் ஆசிரியர்களுடைய நியமனம் நடந்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பொதுவாக 35 மாணவர்களுக்கு ஓர் ஆசிரியர், ஓர் பிரிவு என்கிற முறை இருக்கிறது. பொதுவாக அப்படி இருந்தாலும் 35 மாணவர்கள் இருக்கின்ற பிரிவிலே அதற்கு மேலே கூடுதலாக மாணவர்களைச் சேர்க்கின்ற நிலை வருகின்றபோது, மாவட்டக் கல்வி அதிகாரியினுடைய அனுமதியைப் பெற்று சேர்த்துக்கொள்ளலாம். அதற்குக் காரணம் வகுப்பில் சேருவதற்காக வருகின்ற மாணவர்களைச் சேர்ப்பதில்லை என்று முடிவெடுப்பதில்லை. யாரை வேண்டுமானாலும் சேர்த்துக்கொள்ளலாம். அப்படி மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளும்போது, அதற்கேற்ப போதுமான அளவில் ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்யாததால், 35 மாணவர்களுக்கு மேல் இருக்கிற நிலைமை பல்வேறு மாவட்டங்களில், பல்வேறு இடங்களில் இருக்கிறது. ஆனால் வருடந்தோறும் புதிதாக இடைநிலை ஆசிரியர்களை குறிப்பாக கீழ்நிலை வகுப்புகளில் போடுவதன் வாயிலாக அவர்களுடைய எண்ணிக்கையும் அதிகமாகிக்கொண்டு வருகிறது. 6-வது, 7-வது, 8-வது வகுப்புகளில் அதிக மாணவர்கள் இருப்பதால், அங்கே அதிக வகுப்புகள் இருக்கின்றன. ஆயிரம் புதிய இடைநிலைப் பள்ளி ஆசிரியர் பணியிடங்களை உருவாக்கும்போது, இதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு நாம் செயல்படுகிறோம்.

செல்வி ஆ. லீலாவதி : தலைவர் அவர்களே, ஆங்கில மீடியம் பள்ளிகளில் எல்லா வகுப்புகளிலும் சாதாரணமாக 80 மாணவர்கள் வீதம் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். இது அரசுக்குத் தெரியுமா? அவ்வாறு இருக்கும்போது, இதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று அரசு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, ஆங்கில மீடியம் வகுப்புகளைப் பொறுத்தவரையில், நாம் புதிதாக இனிமேல் அனுமதி தருவதில்லை என்ற முடிவை எடுத்திருக்கிறோம். அந்தக் காரணத்தால், அந்தப் பள்ளிகளை நடத்துகிறவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு விகிதாச்சாரத்தை வைத்துக்கொள்வதுதான் நல்லது.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஆண்டில் அரசு எதிர்பார்த்ததைவிட ஒரு குறிப்பிட்ட வகுப்பில் அதிகமான மாணவர்கள் இருந்தால், அந்த ஆண்டிலேயே 35 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் வீதம் கூடுதல் ஆசிரியர்களை நியமிக்க அனுமதி அளிக்கப்படுமா?

1984 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி சென்ற ஆண்டு அல்லது முந்தைய ஆண்டு பற்றியது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நடைமுறைப் படுத்துவதில் கடினம் இல்லை. இந்த முறை 30 வருடங்களாகத் தொடர்ந்து நடந்து வருகிற பிரச்சினையாகும். அதிகமான மாணவர்களைச் சேர்ப்பது, ஆனால் குறைந்த ஆசிரியர்களை வைத்துக் கொண்டு நடத்தச் சொல்வது என்பது பல ஆண்டுகளாக இருக்கிறது. உடனடியாக நாம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றால் 20 ஆயிரம், 30 ஆயிரம் ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டி வரும். இருக்கிற நிதி வசதிகளுக்கேற்ப எவ்வளவு சிக்கிரம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அவ்வளவு சிக்கிரம் எடுக்க முடியும்.

செல்வி ஆ. லீலாவதி : தலைவர் அவர்களே, ஆங்கில மீடியம் வகுப்பில் எவ்வளவு பேர்களை வேண்டுமானாலும் சேர்க்க முடியுமா? சில சமயங்களில் 100 மாணவர்களைக்கூட சேர்க்கிறார்கள். இதனால் ஆசிரியர்களுக்கு மிகவும் சிரமம் ஏற்படுகிறது. இந்த சிரமத்தைத் தடுத்து நிறுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கைக்கு மேல் சேர்க்கக்கூடாது என்று ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறோம். அதற்கு மேல் 10, 20 மாணவர்களுக்கூட சேர்க்க வேண்டுமென்றால் அங்கேயுள்ள கல்வி அலுவலர்களுடைய அனுமதி பெற்று சேர்க்க வேண்டும். அதற்கு மேலும் அவ்வாறு அனுமதி பெறாமல் மாணவர்களைச் சேர்த்திருந்தால், அது கண்டிக்கப்படவேண்டியது. மேற்கொண்டு புதிய பள்ளிகளை ஆரம்பிக்க சாத்தியக்கூறு இல்லாத காரணத்தால், அவர்களே இந்தத் தவறைச் செய்யாமல் இருப்பது நல்லது.

திரு. க. அருணாசலம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, இந்தத் தவறுகள் 30 ஆண்டுகளாக நடந்து வருகின்றன என்று சொன்னார்கள். அதற்காக 20 ஆயிரம் ஆசிரியர்களைப் போடவேண்டி வரும் என்றும் சொன்னார்கள். முந்தைய காலத்தில் நம்முடைய நாட்டில் ஓராசிரியர் பள்ளிகள் இருந்தபோது, மானிடோரியல் சிஸ்டம் என்று வைத்து, பல மாணவர்களை ஒரு ஆசிரியர் மானிட்டர்கள் உதவியுடன் பயிற்றினார். அதை ஒரு முறையாகக் கையாண்டு அதன்மூலம் எல்லோருக்கும் கல்வி கிடைக்கிறமாதிரி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது. அதுமாதிரி, ஒரு புதிய முறையைக் கொண்டு வர அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட யோசனை இப்போது இல்லை.

[1984 மார்ச் 9]

Seniority Lists

* 79. Q.—Thiru K. ARUNACHALAM (on behalf of Thiru D. Santosham): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that District-wise seniority lists for Secondary Grade Teachers in Government High Schools are being maintained, while State-wise seniority lists are being maintained for Graduate Teachers working in Government High Schools; and

(b) if so, whether a uniform procedure will be adopted for both categories?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஆம்.

(இ) இடைநிலை ஆசிரியர்களின் நியமன அதிகாரம் முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் ஆகியவரிடம் மாவட்ட அளவில் உள்ளதால், அவர்களின் பணிமூப்புப் பட்டியல் மாவட்ட அளவிலும், பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், மாநில அளவில் தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழுவினால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, பள்ளிக் கல்வி இணை இயக்குநரால் நியமனம் செய்யப் படுவதால் அவர்களின் பணிமூப்புப் பட்டியல் மாநில அளவிலும் பராமரிக்கப் படவேண்டும். எனவே, இவ்விருவகைப் பணியாளர்களுக்கும் ஒரே மாதிரியாகப் பணியாளர் பணிமூப்புப் பட்டியல் பராமரிக்கும் பிரச்சினைக்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினா எண் 80 ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

Additional Town Bus between Vellore and Reddipalayam.

* 81. Q.—Thiru K. ARUNACHALAM (on behalf of Thiru C. R. Lakshmikandhan): Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state, with reference to the answer given to the Legislative Council Question No. 142, on 9th March 1983 on the floor of the Council, the stage at which the plying of an additional Town Bus by the Pattukkottai Alagiri Transport Corporation (bifurcated from Thanthai Periyar Transport Corporation) between Vellore and Reddipalayam in Route No. 11, now stands?

1984 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: வேலூர்-ரெட்டிபாளையம் தடத்தில் பட்டுக்கோட்டை அழகிரி போக்குவரத்துக் கழகம் தற்போது ஒரு பேருந்தை இயக்கி வருகிறது. வேலூர்-ரெட்டிபாளையத்திற்கு இடையே உள்ள கிராமங்களுக்கு இதனால் போதுமான பேருந்து வசதி கிடைப்பதாலும், கூடுதல் பேருந்து இயக்குவதற்கான பயணிகளின் விகிதம் இத்தடத்தில் இல்லாததாலும், இத்தடத்தில் தற்போது கூடுதல் பேருந்து இயக்குவதற்கான கருத்துரு ஏதும் பட்டுக்கோட்டை அழகிரி போக்குவரத்துக் கழகத்திடம் இல்லை.

(முற்பகல் 9-40)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: 6—3—1984 அன்று ஒத்திப் போடப் பட்ட வினாக்கள் தற்போது எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

வேலூரில் தமிழ் நாடு தோல் வளர்ச்சி நிறுவனம் துவக்குதல்

* 59 வினா—திரு. க. அருணாசலம் (திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் சார்பில்): மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், வேலூரில், தமிழ் நாடு தோல் கார்ப்பரேஷன் துவக்கும் கருத்துரு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. அருணாசலம்: (அ) மற்றும் (இ) தமிழ் நாட்டில் தோல் தொழில் வளர்ச்சிக்கு ஊக்கம் அளிக்க, தமிழ் நாடு தோல் வளர்ச்சி நிறுவனம் ஒன்றை அரசு நிறுவியுள்ளது. சென்னையில் பதிவு அலுவலகம் கொண்ட இந்நிறுவனம் அண்மையில் செயல்படத் துவங்கியுள்ளது.

மண்டல கயிறு வளர்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிலையம்

* 60 வினா.—திரு. க. அருணாசலம் (திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் சார்பில்): மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், பின்னையார்பட்டியில் மண்டல கயிறு வளர்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிலையம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் யாது?

[1984 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. இரா. அருணாசலம் : (அ) ஆம்.

(இ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம் பிள்ளையார்பட்டி கிராமத்தில் ஒரு மண்டல கயிறு வளர்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிலையத்தினை ரூ. 50.90 லட்சம் செலவில் நிறுவிட கயிறு வாரியம் முன்வந்துள்ளது. இந்நிலையம் நிறுவிட 10 ஏக்கர் புறம்போக்கு நிலத்தை தமிழ்நாடு அரசு வழங்கி உள்ளது. கயிறு வாரியத்தினால் இந்த நிலையம் விரைவில் கட்டி முடிக்கப்பட்டு துவங்கப்படும். மேலும் இந்நிலையம் வாடகைக் கட்டிடத்தில் விரைவில் துவங்கப்படும்.

உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்

Teachers with Post-Graduate Degrees in High Schools.

1. Q.—Thiru P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Teachers with Post-Graduate Degrees in High Schools under bifurcated courses, are eligible to be deployed in Higher Secondary Schools, to handle languages and subjects in which they have acquired such degrees;

(b) if so, the total number of such Teachers as on 1st July 1980; and

(c) the number among them deployed in the said Schools?

விடை—

(அ) ஆம். முன்னாள் இருமுனைப்பாட ஆசிரியர்களில் முதுகலைப் பட்டமும், ஆசிரியர் பயிற்சியில் பட்டமும் பெற்றவர்கள் மேல்நிலை வகுப்புகளுக்கு மொழி மற்றும் பாட ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்படலாம்.

(இ) 1—7—1980 நிலவரப்படி, இருமுனைப்பாட ஆசிரியர்கள் 12 பேர் அவ்வாறு தகுதிபெற்று இருந்தனர்.

(உ) அவர்களுள் நான்கு ஆசிரியர்கள் மேல்நிலை வகுப்புகளுக்குப் பாடம் கற்பிக்க நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

Job Security for Staff in Collegiate Education.

2. Q.—Thiru P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that as per the Proceedings of the Director of Collegiate Education Re. No. 65584/S7/78, dated

1984 மார்ச் 9]

14th March 1979, job security given to Teaching and Non-Teaching Staff in Government and Aided Colleges shall apply to all those who were in service on and upto 26th February 1979;

(b) if so, whether the persons in Aided Colleges who were sent on F.I. Programme have lost their job security after 26th February 1979; and

(c) if so, the reasons therefor?

விடை—

(அ) ஆம். இருப்பினும், கல்லூரி ஊழியர்கள் முறையான காலியிடத்தில் நியமிக்கப்பட்டு இருக்கவேண்டும்.

(இ) கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் முன் அனுமதியுடன் மேற்படிப்புக்கு சென்றவர்கள் பதவியிழக்க மாட்டார்கள்.

(உ) இக்கேள்வி எழு இடமில்லை..

Government High School, Peraiyur.

3. Q.—Thiru P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that House Rent is being collected from the Teachers of Government High School, Peraiyur, Ramana-thapuram District, though they do not occupy Government Quarters resulting in financial loss to them; and

(b) if so, the action proposed to be taken thereon?

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் உள்ள பேரையூரி உள்ள அரசுக் குடியிருப்பு இல்லங்கள் அவ்வூர் அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் குடியிருப்பதற்காக 1—7—1975 முதல் ஒதுக்கப்பட்டன. அவை பழுதுபட்டு இருந்ததால் ஆசிரியர்கள் குடியேறாமல் இருந்து விட்டனர். அக்குடியிருப்பு இல்லங்களை உடனே பழுதுபார்த்து செம்மைப்படுத்துவதற்கும், மற்றும் இதுவரை பிடித்தம் செய்யப்பட்டுள்ள வாடகைத் தொகையை ஆசிரியர்களுக்கு திருப்பித் தரவும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் பட்டது. 1—1—1981 முதல் ஆசிரியர்களிடமிருந்து வாடகைப் பிடித்தம் செய்வது நிறுத்தப்பட்டுள்ளது.

[1984 மார்ச் 9]

Selection Grade for Secretarial Assistants and Typewriting Instructors

4. Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Secretarial Assistants and Typewriting Instructors have not been awarded Selection Grade on percentage basis from 1st January 1971; and

(b) if so, the action proposed to be taken thereon?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) செயலாண்மை ஆசிரியர்கள் மற்றும் தட்டச்சுப் பயிற்சியாளர்களுக்கு கீழ்க்குறிப்பிட்டவாறு 10 ஆண்டு கால பணி அடிப்படையில் தேர்வு நிலை வழங்கப்பட்டுள்ளது:—

வ. எண்.

பதவி

தேர்வுநிலை
வழங்கப்பட்ட நாள்

- | | | |
|----|---|----------|
| 1. | செயலாண்மை ஆசிரியர்கள் | 1—4—1973 |
| 2. | 250—10—400 ஊதிய
விகிதத்திலுள்ள தட்டச்சுப்
பயிற்சியாளர்கள் | 1—4—1975 |
| 3. | 210—5—245—325 ஆகிய
விகிதத்திலுள்ள தட்டச்சுப்
பயிற்சியாளர் | 1—4—1974 |

Unemployed Secondary Grade Teachers.

5. Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a large number of unemployed Secondary Grade Teachers who have registered their names in the Employment Exchanges in Madurai district have not been called for even for a single interview from 1st January 1974 till 22nd August 1980;

(b) if so, the number of such unemployed Teachers; and

(c) the total number of unemployed Secondary Grade Teachers as on 22nd August 1980 in the State?

1984 மார்ச் 9]

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) 22—8—1980 வரை மதுரை மாவட்டத்தில் அரசி விழுந்த இடைநிலை (செகண்டரி கிரேடு) ஆசிரியர்கள் பணியிடங்களைப் பொறுத்தவரை, 1972-ஆம் அதற்கு முன்னரும் வேலை வாய்ப்பகங்களில் பதிவு செய்திருந்த இடைநிலை ஆசிரியர்கள் ஒருமுறையோ பலமுறையோ வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்களால் நியமன அதிகாரிகள் முன் பரிந்துரைக்கப் பட்டனர் என்றும், 1976 சனவரி முதல் 1980 ஜூன் முடிய மொத்தம் 964 இடைநிலை ஆசிரியர்கள் மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள வேலை வாய்ப்பகங்களின் மூலம் வேலை தரப்பட்டுள்ளனர் என்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை தெரிவித்துள்ளது.

(உ) 14,731 (மதுரை மாவட்டத்தில் 1,530).

Senior Mechanics.

6. Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government have revised the qualifications for the post of Senior Mechanics; and

(b) if so, the reasons for not revising their scale of pay based on such qualifications ?

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) இருமுனைப் பாடத்திட்டத்தின்கீழ் பொறியியல் பாடப்போதனைக்கு 1965-66 ஆம் ஆண்டு முதல் பல்வேறு கல்வித்தகுதிகளைப் பெற்றவர்கள் இளநிலை இயந்திரக் கம்மியர்களாகவும், முதுநிலை இயந்திரக் கம்மியர்களாகவும் நியமிக்கப்பட்டனர். அப்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்த தகுதி வரம்புகளுடன் நியமனம் செய்ய பணியாளர்கள் கிடைக்காததால், இவர்கள் நியமிக்கப்பட்டனர். எனவே, இவர்கள் யாவரும் தகுதி பெற்றவர் இல்லையென்று கருதப்பட்டு, தற்காலிகப் பதவிகள் கொடுக்கப்பட்டன. இந்த நிலையை மாற்றி அவர்கள் பணியினை வரன்முறை செய்வதற்காக (regularise) மேற்கூறிய பதவிகளுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட கல்வித் தகுதிகளைப் பரவலாக்கி, ஒரு சிலருக்கு ஏற்பட்ட பாதிப்பை நீக்கி, அதன் படினை 1965-66-ம் வருடத்திலிருந்து நியமனம் பெற்ற தேதி முதல் அடையும் வகையில் 29—1—1976 நாளிட்ட 151 எண்ணுள்ள அரசாணை வெளியிடப் பட்டது. ஏறத்தாழ சம நிலையில் உள்ள பல்வேறு கல்வித்தகுதிகள் மாற்றுத்

[1984 மார்ச் 9]

தகுதிகளாக (alternative qualifications) நிர்ணயிக்கப்பட்டன. இதனால், கல்வித்தகுதி கூடுதலாக நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை. எனவே 29—4—1976 தேதிய ஆணையைத் தொடர்ந்து தனியாக ஊதிய நிர்ணயம் செய்ய வேண்டிய அவசியம் எழவில்லை.

Increase in Pension Amount.

7. Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that as per G.O. Ms. No. 1058, Finance (Pay Commission), dated 5th October 1978, pensioners who retired prior to 1st April 1978 are eligible for 5 per cent increase in their pension amount with effect from 1st October 1978;

(b) if so, whether it is also a fact that teachers who had retired at the end of the academic year 1978 have not been sanctioned the 5 per cent increase; and

(c) if so, the reasons therefor?

விடை—

(அ) அந்தச் சலுகை 1—4—1978-லிருந்தே அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) மற்றும் (உ). அச்சலுகை ஆசிரியர்களுக்கும் (தனியார் மற்றும் உள்ளாட்சி மன்றப் பணியிலிருந்து ஓய்வுபெற்ற ஆசிரியர்கள் உட்பட) பொருந்துவதாகும். எந்த ஆசிரியருக்காவது அச்சலுகை தரப்படாமலிருந்து அது பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால் அவர் உரிய நடவடிக்கை எடுப்பார்.

Sports Officers.

8. Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether any representation has been made by the Tamil Nadu Physical Directors' Association to reserve a certain percentage of posts of Sports Officers to be selected from the members of the Association; and

(b) if so, the action taken thereon?

1984 மார்ச் 9]

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) தற்போது பரிசீலனையில் உள்ள மாவட்ட விளையாட்டலுவலர் பணியிடங்களுக்கான தற்காலிக வரைவு பணி விதிகளின்படி, மண்டல உடற்பயிற்சி கல்வி ஆய்வாளர்களும், உடற்பயிற்சிக் கல்வி இயக்குநர்களும் உணியமாற்றம் மூலமாக (Recruitment by transfer) மாவட்ட விளையாட்டலுவலர்களாக நியமிக்கப்படலாம். இதன்படி, உடற்பயிற்சிக் கல்வி இயக்குநர்களும், அவர்கள் விரும்பினால் தக்க தகுதியிருப்பின், மாவட்ட விளையாட்டலுவலர்களாக நியமிக்கப்படலாம். ஏற்கனவே தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்ட 16 மாவட்ட விளையாட்டலுவலர்களில் ஆறு பேர் உடற்பயிற்சிக் கல்வித் துறையைச் சார்ந்த மண்டல உடற்பயிற்சிக் கல்வி ஆய்வாளர்களாவர். எனவே மொத்த மாவட்ட விளையாட்டலுவலர்கள் பணியிடங்களில் 1/3 பங்கு உடற்பயிற்சிக் கல்வித் துறையைச் சார்ந்தவர்களுக்கு ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இக்காரணங்களால் (அ)-வில் குறிப்பிட்ட கோரிக்கைமீது தனியாக நடவடிக்கை தேவையில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

School Administration Manual.

9. Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether any representation has been made to bring out the "School Administration Manual" once in five years incorporating all Government Orders pertaining to Schools; and

(b) if so, the action taken thereon?

விடை—

(அ) ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை 'பள்ளி நிர்வாக நடைமுறை நூல்' வெளியிடுவது பற்றி சென்னையில் 16 மற்றும் 17—1—1981 தேதிகளில் நடைபெற்ற உயர்நிலை மற்றும் மேல்நிலைப் பள்ளிகளின் தலைமையாசிரியர்களின் மாநாட்டில் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது.

(இ) தமிழ்நாடு ஏற்படுத்தப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (வரன்முறை) சட்டம், 1973 மற்றும் அச்சட்ட விதிகள் 1974 ஆகியவற்றையும் அண்மை ஆண்டுகளில் கல்வித் துறையில் ஏற்பட்டுள்ள புதிய மாற்றங்களாகிய மேல்நிலைப் பள்ளிகள் தொடக்கம் போன்றவற்றையும் கருத்திற்கொண்டு பள்ளிகளுக்காக பள்ளி நிர்வாக நடைமுறை மற்றும் பள்ளிக் கல்வி சார்ந்த பொது

[1984 மார்ச் 9]

கருத்துக்களையும் அடக்கிய ஒரு வெளியீடு **Manual for Schools in Tamil Nadu** தயாரித்து வெளியிட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

புதுக்கோட்டையில் தேர்வு மையம்

10 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அக்கவுண்டன்சி முதலிய பாடங்களுக்கான தேர்வுகளின் மையத்தை திருச்சிராப்பள்ளிக்கு அருகில் உள்ள துவாக்குடிக்கு மாற்றி விட்டதால், மாணவர்கள் நீண்ட தொலைவு சென்று தேர்வுகள் எழுத வேண்டிய நிலைக்கு ஆளாகி உள்ளனர் என்பதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், அத்தேர்வுகள் மீண்டும் புதுக்கோட்டை மையத்திலேயே நடத்த அரசு ஆவன செய்யுமா?

விடை—

(அ) ஆம். வணிகவியல் பாடங்களில் தேர்வுகள் நடத்த திருச்சியில் துவாக்குடியில் உள்ள அரசு பாலிடெக்னிக் வரையறுக்கப்பட்ட (Limited Centre) தேர்வு மையமாக நவம்பர் 1978 ஆம் ஆண்டில் இருந்து அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இத்தேர்வு மையம் திருச்சி மற்றும் அதைச் சுற்றியுள்ள வட்டாரங்களில் இருந்து தேர்வு எழுத வருகிறவர்களின் வசதிக்காக அவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பொருத்து அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) ஆம். புதுக்கோட்டை மையத்தில் தேர்வு எழுதும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை போதிய அளவு இல்லாத காரணத்தால் புதுக்கோட்டையில் தேர்வு மையம் அமைத்திட ஏதுவில்லை. போதிய அளவு மாணவர்கள் எண்ணிக்கை அதிகரித்தால், அங்கு தேர்வு மையம் ஒன்று அமைத்திடலாம்.

செயலக/வணிகத்துறை/விவசாய ஆசிரியர்கள்

11 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சம்பள விகிதத்தில் (ஏ பிரிவு) அரசுப் பள்ளிகளில் பல ஆண்டுகளாகப் பணியாற்றும் செயலக ஆசிரியர்கள், வணிகத்துறை போதகர், விவசாய ஆசிரியர்கள் ஆகியோர் 9—3—1981 வரை பணி நிரந்தரம் செய்யப்படாமல் உள்ளனர் என்பதனை அரசு அறியுமா?

1984 மார்ச் 9]

(இ) ஆம் எனில், அவர்களின் பணி எப்போது நிரந்தரம் செய்யப் படும்?

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) மூவரின் பணி நிரந்தரம் செய்யப்பட்டுள்ளது. தாராளமாக்கப்பட்ட ஓய்வூதிய விதிகளின்படி (Liberalised Pension Rules) நிரந்தரமாக்கப்படாதவர்களுக்கு எந்தவிதமான பணிப் பாதிப்பும் ஏற்படுவதில்லை. இருப்பினும், எஞ்சியுள்ள ஆசிரியர்களுக்கும் விதிகளின்படி பணி நிரந்தரம் செய்யத்தக்க நடவடிக்கைகளை பள்ளிக்கல்வி இயக்குநர் எடுத்து வருகிறார்.

E.W.V. Sala Senior Basic School, Devarappanpatti, Dindigul.

12. Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Teachers absorbed in Government High Schools after the closure of E.V.V. Sala Senior Basic School, Devarappanpatti, Dindigul Taluk, Madurai District, have not yet got their increments from 1972; and

(b) if so, the action proposed to be taken thereon?

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) ஈ.வி.வி. சாலா ஆதார பயிற்சிப்பள்ளியில் பணி யாற்றிய இரு இடைநிலை ஆசிரியர்கள் அரசாணை எண் 2275, கல்வி, நாள் 16—10—1981 வாயிலாக அரசுப் பள்ளிக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டனர். இவர்களில் ஒருவருக்கு நிலுவைத் தொகையுடன் ஊதிய உயர்வு 18—1—1982-ல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. மற்றொருவரின் ஊதிய உயர்வு நிலுவைத் தொகை பெறப்பட்டு தயாராக வைக்கப்பட்டுள்ளதென்றும், அதைப் பெற வேண்டிய ஆசிரியை இன்னமும் அதைப் பெற்றுக் கொள்ளவில்லை யெனவும் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

D.M. and R. High School for Girls, Madurai.

13. Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the teachers of D.M. & R. High School for Girls, North Gate, Madurai, have not yet been paid their pay in spite of the recognition being sanctioned with financial assistance and also the allotment of posts for the year 1980-81; and

[1984 மார்ச் 9]

(b) if so, the reasons for the delay ?

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) மதுரை டி.எம்.ஆர். மகளிர் உயர்நிலைப்பள்ளிக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட ஆசிரியர் மற்றும் ஆசிரியரல்லாத பணியிடங்களில் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கும் எல்லாப் பணியாளர்கட்கும் தொடர்ந்து பணியாளர் மான்யம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. அனுமதிக்கப்படாத பணியிடங்களில் பள்ளி மேலாண்மையினால் நியமனம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்கட்கு பணியாளர் மான்யம் வழங்கப்படவில்லை. அத்தகைய ஆசிரியர்கள் பள்ளியில் தொடர்ந்து பணிபுரிந்தால் அதன் முழுப்பொறுப்பும் பள்ளி மேலாண்மையையே சாரும்.

Selection Grade to Teachers in Technical Education Department.

14 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Selection Grade is given to all teachers including temporary candidates; and

(b) if so whether this benefit will be extended to the teachers serving in Technical Education Department also?

விடை—

(அ) பள்ளிக்கல்வித் துறையின் பல்வேறு நிர்வாகங்களின்கீழ் முறையான பணியில் சார்ந்த பணியிடத்தில் சேர்ந்த நாளிலிருந்து பத்தாண்டுகள் பணிக்காலம் முடிக்கப்பட்ட பல்வகை ஆசிரியர்களுக்கும் தேர்வுநிலை வழங்கப்படுகிறது.

(இ) பொறியியல் கல்லூரிகள், பாலிடெக்னிக்ஸ்கள் மற்றும் தொழில் கல்வி பயிலகங்களிலுள்ள ஆசிரியர்கள் அனைவருக்கும் பல்கலைக் கழக மானியக் குழு பரிந்துரையின்படி புதிய ஊதிய முறைகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. எனவே அவர்களுக்குத் தேர்வுநிலை வழங்கும் அவசியம் ஏற்படவில்லை.

கிராமிய செயல்முறை எழுத்தறிவுத் திட்டம்

15 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மத்திய அரசு மூலமாக முழு உதவி பெற்று செயல்படும் Rural Functional Literacy Project -ல் எத்தனை மேற்பார்வையாளர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள்?

1984 மார்ச் 9]

(இ) அவர்கள் எவ்வளவு காலமாக பணியாற்றி வருகிறார்கள்?

(உ) அதில் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்? அவர்களுடைய பணி நிரந்தரமாக்கப்படுமா?

(எ) இந்தத் திட்டம் எவ்வளவு காலம் தமிழகத்தில் நடைபெறும்?

விடை—

(அ) 128.

(இ) அவர்களில் 118 பேர் மூன்று வருடகாலமாக பணியாற்றி வருகின்றனர். பத்து பேர் ஜனவரி 1983-ல் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

(உ) 102 பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் மேற்பார்வையாளர்களாக பணியாற்றி வருகின்றார்கள். கிராமிய செயல்முறை எழுத்தறிவுத் திட்டம் மைய அரசின் முழுநிதி உதவி பெற்று நடத்தப்படும் ஒரு தற்காலிக திட்டமாதலால், அவர்களது பணியை நிரந்தரமாக்க இயலாது.

(எ) இத்திட்டம் மைய அரசு நிதி உதவி கிடைக்கும் காலம் வரை தமிழகத்தில் நடத்தப்படும்.

வணிகவியல் தேர்வுத்தாட்களை திருத்தும் விதிமுறைகள்

16 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தொழில்நுட்பக் கல்வி இயக்குநரால் நடத்தப்படும் தட்டெழுத்து, சுருக்கெழுத்து ஆகிய வணிகவியல் தேர்வுத் தாள்களைத் திருத்தும் விதிமுறைகள் 1980 நவம்பர்/டிசம்பர் முதல் மாற்றப்பட்டிருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், கல்வித்தரத்தை மேம்படுத்த இதனை மறுபரிசீலனை செய்து, 1980 டிசம்பருக்கு முன்பு இருந்தவாறு விதிமுறைகளை மாற்றியமைக்க அரசு முன்வருமா?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) மறுபரிசீலனை பிரேரணை ஏதும் அரசின் ஆய்வில் இல்லை.

[1984 மார்ச் 9]

Granting of Family Pension.

17 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state;

(a) whether it is a fact that the granting of Family Pension as per G.O. Ms. No. 380, Education, dated 9th April 1969 to non-Government Retired Teachers who were not granted the same due to late receipt of G.O. and oversight is under the consideration of the Government; and

(b) if so, whether decision would be taken on the same?

விடை—

(அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

18. Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Family Pension and enhanced Family Pension are extended to those who had retired from non-Government Schools after 1st April 1964 and who were alive as on 1st April 1979; and

(b) if so, the action taken to grant Family Pension and enhanced Family Pension to all those who are eligible?

விடை—

(அ) ஆம். 13—8—1980 நாளிட்ட கல்வித்துறை அரசாணை எண் 465-ல் இதுகுறித்த ஆணைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) குடும்ப ஓய்வூதியம் அனுமதிக்கப்பெறப்படும் விண்ணப்பங்களின் மீது ஓய்வூதியம் வழங்க அதிகாரம் பெற்ற அலுவலர்கள் ஆணைகள் வழங்கி மாநில கணக்காயரின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பி வருகின்றனர்.

இராஜாஸ் கல்லூரி, இராஜபாளையம்

19 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், இராஜபாளையம், இராஜாஸ் கல்லூரியில் 1981-82 ஆம் கல்வியாண்டில் செப்டம்பர் மாதம் வரை வேதியல்

1984 மார்ச் 9]

பாடம் கற்பிக்க ஆசிரியர்கள் இல்லை என்பதால் மாணவர்கள் போராட்டம் நடந்ததைத் தொடர்ந்து அக்கல்லூரி மூடப்பட்டது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், இதுகுறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

விடை—

(அ) கல்லூரி மூடப்படவில்லை.

(இ) வேதியல் துறைக்கு ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டு விட்டனர்.

Hameedia Higher Secondary School, Kilakarai.

20 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the amount at the rate of Rs. 10 each, deducted from the salaries of teachers for the period from January 1974 to January 1975 serving in Hameedia Higher Secondary School, Kilakarai, Ramanathapuram District, towards the Family Benefit Fund has not yet been credited to the Provident Fund Accounts of the respective teachers; and

(b) if so, the action to be taken thereon?

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) கீழ்க்கரை ஹமீதியா மேல்நிலைப் பள்ளியில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களின் ஊதியத்திலிருந்து குடும்பநல நிதிக்காக மாதம் ரூ. 10 வீதம் 1974 ஜனவரி மாதம் 1975 வரை பிடித்தம் செய்யப்பட்ட தொகை அந்தந்த ஆசிரியர்களின் வருங்கால சேமநலக் கணக்கில் 10—5—1982-ல் வரவு வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Payment of Travelling Allowance.

21 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that many B.T. Assistants have not been paid Travelling Allowance in spite of many reminders to the District Educational Officer, East Ramanathapuram, by the Tamil Nadu Graduate Teachers' Association for want of additional allotment; and

(b) if so, the action to be taken thereon?

[1984 மார்ச் 9]

விடை—

(அ) கிழக்கு இராமநாதபுரம் கல்வி மாவட்டத்தில் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கீட்டுக்காக தேங்கிக் கிடந்த பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் பயணப்படி பட்டியல்கள் மொத்தம் 91. இதுகுறித்து ஒரே ஒரு நினைவூட்டுக் கடிதம் மட்டும் பெறப்பட்டதாக பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

(இ) கூடுதல் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு 31—3—1982 தேதிய நிலவரப்படி பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சம்பந்தப்பட்ட பயணப்படி பட்டியல்கள் ஏதும் நிலுவையில் இல்லை.

Account Test for Headmasters.

22 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that, as per the Tamil Nadu Educational Service Rules, promotees to the posts of Headmasters of Higher Secondary Schools, must have passed the Account Test for Executive Officers or the Account Test for Subordinate Officers, Parts I and II;

(b) if so, (i) the number of fully qualified Post-Graduates and Headmasters of High Schools, appointed as Headmasters of Higher Secondary Schools in the State from 1st July 1981; (ii) the number of fully qualified Post-Graduates and Headmasters of High Schools left without being given the legitimate right of posting; and

(c) the action to be taken thereon?

விடை—

(அ) அரசாணை எண் 720, கல்வி, நாள் 28—4—1983-ல் வெளியிடப்பட்ட மேல்நிலைக் கல்வி தலைமை ஆசிரியர், ஆசிரியர்களுக்கான பணி விதிகளின்படி மேல்நிலைப்பள்ளி தலைமை ஆசிரியர்கள் நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கான கணக்குத் தேர்வு அல்லது சார்நிலைப் பணியாளர்களுக்கான கணக்குத் தேர்வு பாகம் I மற்றும் II -ல் தேறவேண்டும்.

(இ) 1—7—1981-ல் முழுத் தகுதிபெற்ற முதுகலைப் பட்டதாரிகள் மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர்களாக நியமனம் பெற்றவர்கள் 35 பேர். முழுத் தகுதிபெற்று உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் பணியாற்றும் முதுகலைப் பட்டதாரிகள் மற்றும் தலைமையாசிரியர்கள் பத்து பேருக்கும் குறைவு.

1984 மார்ச் 9]

(உ) தலைமை ஆசிரியராக நியமனம்பெற கணக்குத் தேர்வில் (Account Test) பகுதி I மட்டும் தேர்ச்சி பெற்றிருந்தால் போதும் என முடிவு எடுத்து விதியைத் திருத்தம் செய்ய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

விஸ்வகர்ம சனநாயக முன்னணியினர் போராட்டம்.

23 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனத்தால் வெளியிடப்பட்டுள்ள இரண்டாவது வகுப்பு சரித்திரப் புத்தகத்தில், எட்டாவது பாடத்தில், பொற்கொல்லர்களை இழிவுபடுத்தியுள்ளதாகக் குறிப்பிட்டு, விஸ்வகர்ம சனநாயக முன்னணியினர் 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 27 ஆம் தேதி போராட்டம் நடத்த அறிவிப்பு தந்துள்ளனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) இதுகுறித்த அறிவிப்பு அரசுக்குக் கிடைத்தவுடன் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் மற்றும் தமிழ் நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவன மேலாண்மை இயக்குநரின் குறிப்புகள் கோரப்பட்டன. குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இரண்டாம் வகுப்பு வரலாறு பாடப்புத்தகம், தனியார் நிறுவனத்தால் வெளியிடப்பட்டதாகும். இப்புத்தகம் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பள்ளிகளில் பயன்படுத்தப்படுவதில்லை என பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அறிவித்துள்ளார். எனினும் இதுபோன்ற வெளியீடுகளை அங்கீகரிக்கப்பட்ட பள்ளிகளில் உபயோகப்படுத்தாவண்ணம் தக்க அறிவுரை வழங்குமாறு பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார்.

தஞ்சாவூரில் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம்

24 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூரில் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் தொடங்குவதற்குப் பல்கலைக் கழக மானியக்குழுவிடம் தமிழக அரசு கோரியிருந்த நிதி ஒதுக்கீடு எவ்வளவு?

(இ) பல்கலைக் கழக மானியக்குழு ஒதுக்கீடு செய்த நிதி எவ்வளவு?

[1984 மார்ச் 9]

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) பல்கலைக் கழக மான்யக் குழு, பல்கலைக் கழக மான்யக் குழுச் சட்டப் பிரிவு 12 (ஏ)-ன்கீழ், ஒப்பளிக்கப்பட்ட பல்கலைக் கழகங்களுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்டுதல், பேராசிரியர்கள் சம்பளம் போன்ற குறிப்பிட்ட செலவுகளை ஈடுகட்ட மட்டும் நிதி உதவி அளித்து வருகிறது. தஞ்சாவூரில் தொடங்கப்பட்டுள்ள தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் பல்கலைக் கழக மான்யக் குழுச் சட்டப் பிரிவு 12 (ஏ)-ன்கீழ் தக்க நிதி உதவி அளிக்க மைய அரசு கல்வி அமைச்சகத்திற்கும் பல்கலைக் கழக மான்யக் குழுவிற்கும் தனித்தனியே கோரிக்கைகள் அனுப்பப்பட்டுள்ளன. மைய அரசு, மற்றும் பல்கலைக் கழக மான்யக் குழுவின் பதில்கள் கிடைத்தவுடன் தஞ்சை பல்கலைக் கழகத்திற்கு எவ்வளவு நிதி கிடைக்கும் என்பது தெரியவரும்.

Seniority of Headmasters.

25 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that certain appeals are pending in the Education Department, regarding the overlooking of seniority of Headmasters of High Schools while promotions are made to Higher Secondary Schools in the State during the academic year 1981-82; and

(b) if so, the number of Headmasters affected and the action to be taken thereon?

விடை—

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

பட்டதாரி ஆசிரியர் கழகத்தின் கோரிக்கைகள்

26 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு பட்டதாரி ஆசிரியர் கழகத்தின் ஏழு அம்சக் கோரிக்கைகள் 1981 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர், நவம்பர் மாதங்களில் அரசுக்கு வந்துள்ளன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், இக்கோரிக்கைகள்மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

1984 மார்ச் 9]

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் ஏழு அம்சக் கோரிக்கைகள் அரசால் பெறப்பட்டு இவைகளை அக்கழகப் பிரதிநிதிகள் மற்றும் துறைத் தலைவர்கள் ஆகியோருடன் விவாதித்து, தொடர் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. பல கோரிக்கைகள்மீது இறுதி ஆணைகளும் வெளியிடப்பட்டு விட்டன.

மண்டலக் கல்வி ஆய்வாளர் நியமனம்

27 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஒவ்வொரு கல்வி மாவட்டத்திற்கு ஒரு மண்டலக் கல்வி ஆய்வாளரை நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது எப்பொழுது முதல் செயல்படுத்தப்படும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

சிதம்பரத்தில் அரசினர் கலைக் கல்லூரி

28 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம், சிதம்பரத்தில் அரசினர் கலைக் கல்லூரி ஒன்றை துவக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

(உ) அக்கல்லூரி எப்பொழுது துவங்கப்படும்?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) மற்றும் (உ) தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சிதம்பரம் பகுதியினர்க்குப் பயன்படும் வகையில் அதற்கு அருகாமையில் அரசு கல்லூரி

[1984 மார்ச் 9]

ஒன்றை 1982-83-ம் ஆண்டிலிருந்து துவக்குவதாயிருந்தால், அதற்கென விதிக்கப்பட்டுள்ள நிபந்தனைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடியுமா என்று அரசுக்கு அறிவிக்கும்படி தென் ஆற்காடு மாவட்ட ஆட்சியர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார்.

முதுகலை ஆசிரியர்கள் நியமனம்

29 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்கமிகாந்தன், திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் மற்றும் திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) 1978-லிருந்து டிசம்பர் 1981 முடிய மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பதவி உயர்வின் மூலம் முதுகலை ஆசிரியர்களாக நியமனம் பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) புதிய நியமனத்தின்மூலம் (Fresh Appointment) நியமிக்கப் பட்ட முதுகலை ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

(உ) புதிய நியமனத்தின் மூலம் நியமிக்கப்பட்டவர்களது பணியை நிரந்தரப்படுத்த அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாது?

விடை—

(அ) 1,737, இவையனைத்தும் சார்நிலைப் பணிகளிலிருந்து மாறுதல் மூலம் செய்யப்பட்டவையாகும். பதவி உயர்வு என்ற வகையில் நிரப்ப விதிகளும் இல்லை. நபர்களும் இல்லை.

(இ) 4,040.

(உ) 28—4—1981 வெளியிடப்பட்டுள்ள மேல்நிலைக் கல்விப் பணிக்கான சிறப்பு விதிகளில் நிர்ணயம் செய்து உள்ளவாறு, 28—4—1981 அன்று பணியில் இருந்த தற்காலிக ஆசிரியர்களின் பணியை தமிழ் நாடு தேர்வாணைக்குமுனின் ஒப்புதல் பெற்று வரன்முறைப்படுத்தப்பட்டு தகுதிகாண் பருவம் முடிக்கப்பெற்ற பின்புதான், இவர்களது பணியை நிரந்தரமாக்கும் பிரச்சனை எழும். தேர்வாணைக்குமுனின் இசைவைப் பெறுவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகள் துரிதமாக மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

1984 மார்ச் 9]

உலகத் தமிழ் மாநாடு

30 வினா.—திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னையில் நடத்தப்பட்ட இரண்டாவது உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்காக தமிழக அரசினால் செலவிடப்பட்ட மொத்த தொகை எவ்வளவு?

(இ) மதுரையில் நடத்தப்பட்ட ஐந்தாவது உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்காக தமிழக அரசினால் செலவிடப்பட்ட மொத்த தொகை எவ்வளவு?

விடை—

(அ) இரண்டாவது உலகத் தமிழ் மாநாட்டில் பெரும்பான்மையான செலவுகள் தனியாரிடமிருந்து பெறப்பட்ட நன்கொடையால் செய்யப்பட்டன. அரசு இதற்காக ரூ. 1.00 இலட்சம் ஒப்பளித்து ஆணை வழங்கியிருந்தும் அதிலிருந்து முதல் தவணையாக ரூ. 10,000 மட்டுமே பெற்று செலவிடப்பட்டது.

(இ) மதுரை ஐந்தாவது உலகத் தமிழ் மாநாட்டு பல்வேறு நடவடிக்கைகளுக்கான செலவை அரசே ஏற்றுக்கொண்டு ரூ. 147.55 இலட்சம் செலவு செய்தது. விருந்தோம்பல் போன்ற சில செலவுகளை மட்டும் தனியார் ஏற்றுக் கொண்ட வகையில் ரூ. 6.40 இலட்சம் செலவிடப்பட்டது. மற்றும் மதுரை மாநகர அபிவிருத்திக்காக கடனாகவும், முழு மானியமாகவும், பாதிக்கடன் பாதி மானியமாகவும் கீழ்க்கண்டவாறு அரசால் வழங்கப்பட்டது.

1. மாநகராட்சி மூலம் ரூ. 744.58 இலட்சம்.

2. மற்ற அரசுத் துறைகள் மூலம் ரூ. 211.10 இலட்சம்.

மாநாட்டுக் கணக்குகளின் தணிக்கை முடிவடைந்துள்ளது. நகர அபிவிருத்திக்கான கணக்கு தணிக்கை முடியும் தருவாயில் உள்ளது. விரைவில் கணக்கு பற்றிய முழுவிபரம் மன்றத்தில் வைக்கப்படும்.

புகுமுக வகுப்பு நீக்கப்பட்டதால் உபரியாக இருந்த ஆசிரியர்கள்

31 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) புகுமுக வகுப்பு நீக்கப்பட்டதால் தமிழ் நாட்டில் எத்தனை அரசு மற்றும் தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் உபரியாக இருந்தனர்?

(இ) அவர்கள் அனைவருக்கும் மாற்றுப்பணி அளிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

[1984 மார்ச் 9]

விடை—

(அ) தனியார் கல்லூரிகளில் 884 உபரி ஆசிரியர்களும் அரசுக் கல்லூரிகளில் 248 உபரி ஆசிரியர்களும் ஆக மொத்தம் 1,132 பேர் இருந்தனர்.

(இ) அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக உபரி ஆசிரியர்கள் எஸ்.ஐ.இ.டி. மகளிர் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் நீங்கலாக மற்ற அனைவருக்கும் பெரும்பாலும் மாற்றுப்பணி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) உபரி ஆசிரியர்கள் கீழ்க்கண்ட வகையில் பணியமர்த்தப்பட்டனர் :—

(1) கல்லூரிகளில் புதிய பாடத்திட்டங்கள் துவக்கப்பட்டன.

(2) ஆசிரியர்களை மாநிலக் கல்வி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் எம்.பில். ஓராண்டு படிப்பிற்கு அரசு அனுப்பியது.

(3) சமூகப்பணித் திட்ட ஒருங்கிணைப்பாளராக சிலர் அமர்த்தப்பட்டனர்.

நர்சரிப் பள்ளி ஆசிரியர்கட்கு பயிற்சிப்பள்ளி

32 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நர்சரிப் பள்ளியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்க பயிற்சிப் பள்ளிகளை (Training Schools for Nursery School Teachers) துவங்கும் கருத்து ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) தமிழ்நாட்டில் தற்பொழுது நர்சரி ஆசிரியர் பயிற்சி நிறுவனங்கள் மூன்று உள்ளன. இவைகளைத் தவிர புதிதாக நர்சரி ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் துவங்கும் கருத்துரு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் தேசிய பணித்திட்டம்

33 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் தேசிய பணித்திட்டம் National Service Scheme செயல்படுத்தப்படுகிறது என்பது உண்மையா?

1984 மார்ச் 9]

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை பள்ளிகளில் இத்திட்டம் செயல்படுத்தப் படுகிறது?

(உ) எத்தனை மாணவர்கள்-மாணவிகளுக்கு இதன் மூலம் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது?

விடை—

(அ) ஆம். 1980-81 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மேல்நிலைப்பள்ளிகளில் 15 தேசிய சேவைத்திட்டம் அமுல்படுத்தப்படுகிறது.

(இ) 1980-81 மற்றும் 1981-82-ல் 200 மேல்நிலைப்பள்ளிகளிலும் 1982-83-ல் 400 மேல்நிலைப் பள்ளிகளிலும் இத்திட்டம் செயல்படுகிறது.

(உ) இத்திட்டத்தின்கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட மாணவர் தொகை தொடர் பள்ளிகளுக்கு 1980-81 மற்றும் 1981-82-ல் 10,000 பேர், 1982-83-ல் 20,000 பேர். இவர்களுள் பாதி பேர் (அதாவது) 1980-81 மற்றும் 1981-82-ல் 5,000 பேர் களும் 1982-83-ல் 10,000 பேர்களும் 10 நாட்கள் சிறப்பு முகாம் திட்டத்தில் பங்கு கொள்வர்.

பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்ட ஆயுள் ஈட்டுறுதி இணையத்திடம் கடனுதவி.

34 வினா—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாட்டில் பள்ளிக் கட்டிடங்களைக் கட்டவும், புதுப்பிக்கவும் தமிழ்நாடு அரசு, ஆயுள் ஈட்டுறுதி இணையத்திடம் கடனுதவி ஏதும் கோரியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) தமிழ்நாட்டிலுள்ள அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி மற்றும் மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கென மைய அரசுத் திட்டக்குழுவின் அங்கீகாரத்துடன் ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகத்திலிருந்து ரூ. 95 கோடி கடன்பெற இம்மாநில அரசு முயன்றது. 1980-85 திட்டக் காலத்தைப் பொறுத்தவரை ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகத்திலிருந்து பெறக்கூடிய நிதிவசதி ஏற்கனவே அங்கீகரிக்கப்பட்ட திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டு விட்டதால், பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான ஒதுக்கீடு செய்வதற்கான வாய்ப்புகள் தற்போதைக்கு இல்லை என மைய அரசுத் திட்டக்குழு தெரிவித்துள்ளது.

[1984 மார்ச் 9]

தேர்வுகள் தள்ளிவைக்கப்படுதல்.

35 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாணவர்கள் ஒழுங்கினம் காரணமாக தமிழ்நாட்டில் 1981 ஆம் ஆண்டு நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களில் எத்தனை கல்லூரிகளில் தேர்வுகள் தள்ளிவைக்கப்பட்டன?

(இ) தேர்வுகளின்போது மாணவர்களால் ஏற்படும் ஒழுங்கினங்களைத் தடுக்க அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

விடை—

(அ) ஆறு கல்லூரிகளில் தேர்வுகள் தள்ளிவைக்கப்பட்டன.

(இ) தேர்வுகளின்போது மாணவர்களால் ஏற்படும் ஒழுங்கினங்களைத் தடுக்க அதாவது தேர்வுகளில் முழு நிலையில் பார்த்து எழுதுதலைத் (Mass Copying) தவிர்க்கும் பொருட்டு, தேர்வுகளின்போது மேற்பார்வையாளர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கும்படியும், தேவையிருப்பின் தேர்வு காலங்களில் சம்பந்தப்பட்ட காவல் துறையினரின் உதவியினைப் பெறுமாறும் அரசு அறிவுரை வழங்கியிருக்கிறது. மேலும் மாணவர்கள் தேர்வுகளில் பங்குகொள்வது, அவர்களுடைய பாடத்திட்டத்தின் ஒரு பிரிக்கமுடியாத பகுதியாகுமென்றும், கண்காணிப்பாளர்களின் உதவியுடன் கல்லூரிகள் மற்றும் பல்கலைக் கழகங்களால் நடத்தப்படும் தேர்வுகள் அதற்குரிய அதிகாரிகளால் சட்டப்படியாகச் செய்யவேண்டிய ஒரு கடமையாகுமென்றும், எந்த ஒரு ஆசிரியரும் அல்லது கல்லூரி அலுவலரும் அவருக்கு எந்தத் தேர்வுக்காகவாவது கண்காணிப்புப்பணி வழங்கப்பட்டால், அப்பணியினை செய்வதற்கு மறுக்கக்கூடாது என்றும், அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. மேற்கண்ட அறிவுரைகள் கல்லூரி முதல்வர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டு அவற்றை அவர்கள் தவறாது கடைப்பிடிக்குமாறு அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளனர்.

மேல்நிலை வகுப்புகளுக்கு ஆண்டாய்வு.

36 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாநிலம் முழுவதும் மேல்நிலைப்பள்ளிகளில் உள்ள மேல்நிலை வகுப்புகளுக்கான ஆண்டாய்வு இன்னமும் நடைபெறாமல் இருக்கிறது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், மேல்நிலை வகுப்புகளுக்கான ஆண்டாய்வுக்கான கல்வித்துறை வகுத்துள்ள நெறிமுறைகள் என்ன?

1984 மார்ச் 9]

விடை.—

(அ) உண்மை அல்ல.

(இ) மேல்நிலை வகுப்புகளில் பொது விஷயங்களை ஆய்வு செய்ய சம்பந்தப்பட்ட பாடங்களில் நிபுணத்துவம் பெற்றவர்களைக்கொண்ட குழு அமைத்துக்கொண்டு, அதன் உதவியுடன் முதன்மைக்கல்வி அலுவலர் இரண்டு ஆண்டுக்கொருமுறை ஆய்வு செய்வார். இது தவிர உயர்நிலைப்பள்ளி வகுப்புகளை ஆய்வு செய்யும் சமயத்தில் மேல்நிலைப்பள்ளி வகுப்புகளையும் ஆய்வு செய்ய மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்களுக்கும், பெண்கள் பள்ளிகளின் ஆய்வாளருக்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

முதுகலைப் பொறியியல் ஆசிரியர் நியமனம்.

37 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், மத்திய கல்வி மாவட்டம், நல்லூர் (T.D.T.A.) மேற்கு, திருநெல்வேலி மேல்நிலைப் பள்ளியில், முதுகலைப் பொறியியல் ஆசிரியர் நியமனத்துக்கு, முழுக் கல்வித்தகுதி உடையவர்கள் விண்ணப்பம் செய்திருந்தும், கல்வித்தகுதி இல்லாதவரை நியமித்துள்ளார்கள் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதுபற்றி அரசுக்கு முறையீடு ஏதும் வந்துள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில், அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

விடை.—

(அ) ஆம்.

(இ) தகுதிவாய்ந்த இரு ஆசிரியர்களில், ஒரு ஆசிரியரான திரு. ஜோசப் சவுந்திரபாண்டியன் என்பவர், திருநெல்வேலி முதன்மைக் கல்வி அலுவலருக்கு முறையீடு செய்திருந்தார். மற்றொருவரான திருமதி ஜானகி யிடமிருந்து முறையீடு எதுவும் வரப்பெறவில்லை.

(உ) தகுதியுள்ள ஆசிரியர், சான்றிதழ்களை நேர்முக பேட்டியின்போது காட்டாத நிலையில் தகுதியில்லாத ஆசிரியரை நியமித்ததாக மேலாண்மை ஒப்புக்கொண்டது. தகுதிபெற்ற ஆசிரியர்களும், அதே மேலாண்மையிலுள்ள புதுக்கோட்டை மற்றும் போளூர் (T.D.T.A.) மேல்நிலைப் பள்ளிகளில், முதுகலைப் பொருளியியல் ஆசிரியர்களாக நியமனம் செய்யப்பட்டு தற்போது, அவ்விருவரும், முதுகலை ஆசிரியர்களாக அரசு ஆணை எண் 219, நாள் 1-10-1981-ன்படி தொடர்ந்து பணியாற்றி வருகின்றனர்.

[1984 மார்ச் 9]

நடுநிலைப்பள்ளி உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கட்கு ஊக்க ஊதியம்

38 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு ஆணை நிலை எண் 95, கல்வித்துறை, நாள் 21—1—1980-ன் படி இரண்டாம் நிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர் (B.A. B.P. Ed.) கல்வித் தகுதி பெற்றிருந்தும், நடுநிலைப் பள்ளியில் வேலை செய்தால் ஊக்க ஊதிய உயர்வு மறுக்கப்படுகிறது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், மாவட்ட வாரியாக எத்தனை பேருக்கு இவ்வாறு மறுக்கப்பட்டுள்ளது?

(உ) அவ்வாறு மறுக்கப்படுவதற்குரிய காரணம் என்ன?

விடை.—

(அ) ஆம்.

(இ) இராமநாதபுரம்—1; கடலூர்—1; மொத்தம் 2.

(உ) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் முதல்நிலை மற்றும் இரண்டாம்நிலை உடற்கல்வி ஆசிரியர்கள், உயர்க் கல்வித்தகுதி பெற்றிருந்தால் அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதிய உயர்வு அளிக்க 21—1—1980 நாளிட்ட கல்வித் துறையின் அரசாணை (நிலை) எண் 95-ல் ஆணையிடப்பட்டது. நடுநிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் உடற்கல்வி ஆசிரியர்கள் பி.எ., பி.பி.எட். கல்வித் தகுதி பெற்றிருந்தால் அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதிய உயர்வு அனுமதிக்க விதிகளில் இடமில்லை.

உடற்கல்விக்கென வசூலிக்கப்படும் சிறப்புக் கட்டணம்

39 வினா.—திரு. பா. ரா. தாமஸ் மற்றும் திரு. சி. ரா. லெட்கமிகாந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) உயர்நிலை, மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் உடற்கல்விக்கென மாணவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்படும் சிறப்புக் கட்டணம் எவ்வளவு?

(இ) இந்தக் கட்டண நிர்ணயம் 1951-லிருந்தே இருந்து வருகிறது என்பது உண்மையா?

(உ) ஆம் எனில், இதை மாற்றியமைப்பது குறித்து செயற்குறிப்பு எதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

1984, மார்ச் 9]

விடை.—

(அ), (இ) மற்றும் (உ) 1982-ம் ஆண்டு ஜூன் திங்களுக்கு முன்னால் உடற்கல்விக் கட்டணம் கீழ்க்கண்டவாறு வசூலிக்கப்பட்டது :—

	மாணவர்.	மாணவியர்.
6 முதல் 8 வகுப்புகள்	ரூ. 1.50	ரூ. 0.50
9 முதல் 10 வகுப்புகள்	ரூ. 3.00	ரூ. 2.00
11 மற்றும் 12 வகுப்புகள்	ரூ. 5.00	ரூ. 5.00

இக்கட்டணம் உடற்கல்விக் தேவைகளை சரிக்கட்ட இயலாதிருந்ததால், 1982-ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் முதல், உடற்கல்வி இயக்குநர் மற்றும் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் ஆறு, ஏழு, எட்டாம் வகுப்புகளில் படிக்கும் ஒவ்வொரு மாணவ மாணவியரிடமிருந்து ரூ. 3 (மூன்றாம்) ஒன்பது, பத்தாம் வகுப்புகளில் படிக்கும் ஒவ்வொரு மாணவ மாணவியரிடமிருந்து ரூபாய் நான்கும், 11 மற்றும் 12-ம் வகுப்பு மாணவ மாணவியர் ஒவ்வொருவரிடமிருந்தும் ரூபாய் ஆறும் வசூலிக்கப்படவேண்டும் என அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்கள் இடமாற்றம்

40 வினா.—திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்வித்துறையில் பணியாற்றும் முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்களை மாற்றம் செய்வது குறித்த விதிமுறைகள் என்ன? ஒரு இடத்தில் பணியாற்றியவரை வேறு இடத்திற்கு மாற்றி கொஞ்ச காலத்தில் மீண்டும் அதே இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) 1981 ஆம் ஆண்டில், ஒரு ஆண்டுக்கும் குறைவாக ஓரிடத்தில் பணிக்காலமுடைய முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்கள் எத்தனை பேர் மாற்றப் பட்டனர்?

விடை.—

(அ) மாற்றத்திற்கு விதிமுறைகள் எதுவும் கிடையாது. நிர்வாகத் தேவைகள் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டே கல்வித்துறையில் முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்கள் மாற்றம் செய்யப்படுகின்றனர். மூன்று அலுவலர்கள் மாற்றப் பட்டு கொஞ்ச காலத்தில் மீண்டும் அதே இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டனர்.

(இ) பதினொரு அலுவலர்கள்.

[1984 மார்ச் 9]

பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் பயணச்செலவு

41 வினா.—திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

மேல்நிலைக் கல்வித் திட்டம் அமுலுக்கு வந்தபின், அதற்கான இயக்குநர் 1978-79, 1979-80, 1980-81 ஆகிய கல்வி ஆண்டுகளில் ஆற்றிய பயணச் செலவு எவ்வளவு?

விடை.—

மேனிலைக் கல்விக்கான உதவி இயக்குநர் இல்லை. பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரே மேல்நிலைக் கல்விக்கும் நிர்வாகப் பொறுப்புடையவர். அவருடைய 1978-79, 1979-80 மற்றும் 1980-81 ஆகிய ஆண்டுகளுக்கான பயணச் செலவு விபரம் பின்வருமாறு:—

1978-79—ரூ. 13,542.30

1979-80—ரூ. 20,212.65

1980-81—ரூ. 34,895.30.

தற்காலிக பட்டதாரி ஆசிரியர்கள்

42 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாட்டிலுள்ள அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 15—2—1982 அன்றுவரை நிரந்தரமாக்கப்படாமல் தற்காலிகமாகப் பணியாற்றிவரும் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களை நிரந்தரமாக பணியமர்த்த அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

விடை.—

(அ) 1,068 பேர்.

(இ) பள்ளி உதவி ஆசிரியர்கள் பணியிடம் தமிழ்நாடு பொதுப் பணியாளர், தேர்வாணைக்குழுவின வரம்பிற்குள் இருப்பதால், அக்குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களைத்தான் முறையான நியமனம் செய்ய இயலும். அவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்க காலியிட மதிப்பீடுகள் தேர்வாணைக் குழுவிடம் பள்ளிக்கல்வி இயக்குநரால் அனுப்பப்பட்டுள்ளது. தேர்வாணைக்குழு விண்ணப்பங்கள் கோரும்போது தற்காலிகமாக பணியாற்றும்பவர்கள் விண்ணப்பிக்கலாம்.

1984 மார்ச் 9]

வணிகவியல் பாடம் கற்பிக்கும் ஆசிரியர்கள்

43 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மேல்நிலைப் பள்ளிகளில், வணிகவியல் பாடத்தைப் போதிக்கும் ஆசிரியர்கள், “எம்.காம்.” தேர்ச்சி பெற்றவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று ஆணை ஏதும் அரசு பிறப்பித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அவ்வாணைக்குப் புறம்பாக ‘பி.காம்.’ ஆசிரியர்களை திருச்சி மாவட்டத்தில் உள்ள சில தனியார் பள்ளிகளில் நியமித்துள்ளார்கள் என்பது உண்மையா?

(உ) ஆம் எனில், அது தொடர்பாக அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) சில தனியார் பள்ளிகளில் வணிகவியல் முதுகலைப் பட்டம் மற்றும் ‘பி.எட்.’ பட்டம் பெற்றவர்கள் கிடைக்காத நிலையில், ‘பி.காம்.’ பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளனர்.

(உ) பள்ளி நிர்வாகம் முயற்சி செய்து, முதுகலைப்பட்டம் மற்றும் பி.எட். பெற்றவர்கள் அல்லது முதுகலைப்பட்டம் மட்டும் பெற்றவர்கள் கிடைக்காமையினால், வேலை வாப்பு அலுவலரிடமிருந்து எம்.காம். ஆசிரியர்கள் கிடைக்கவில்லை என்ற சான்றிதழ் பெற்ற பிறகு, ‘பி.காம்.’ பட்டதாரிகளை முதுகலை ஆசிரியர் பணியிடத்தில் நியமனம் செய்துள்ளது. இதற்கு பள்ளி மற்றும் மானவர்களின் நலன் கருதி நியமனத்திற்கு அந்த கல்வியாண்டுக்கு மட்டும் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது.

Laboratory Attenders.

44 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government, to sanction a Special Pay of Rs. 30 to Laboratory Attenders working in Higher Secondary Schools and High Schools, in view of the peculiar nature of their duties; and

(b) if not, whether the Government will consider such a proposal?

[1984 மார்ச் 9]

விடை.—

(அ) இல்லை.

(இ) இல்லை.

Mechanics in Aided Colleges.

45 Q.—THIRU P. R. THOMAS : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that, in spite of the recommendations of the Tamil Nadu Third Pay Commission, the salaries of Mechanics in aided colleges have not been fixed and they have not been allotted the scale of pay of Rs. 325-10-445-15-550 and the Selection Grade Scale of Pay of Rs. 400-15-490-20-650-25-700; and

(b) if so, the action taken thereon ?

விடை.—

(அ) அரசாணை எண் 1380, நிதி (ஊதியக்குழு) துறை. நான் 14—12—1978 உத்தரவில் உதவிபெறும் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் மெக்கானிக்குகளுக்கு (160—5—240 ஊதியம் பெற்றவர்கள்) ரூ. 295—5—315—10—475 என்ற ஊதிய விகிதமும், தேர்வுநிலை மெக்கானிக்குகளுக்கு ரூ. 325—10—445—15—550 என்ற ஊதிய விகிதமும் நிர்ணயித்து ஆணைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. இந்த ஆணைகளின் அடிப்படையில் உதவிபெறும் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் மெக்கானிக்குகளின் ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

Financial Help to Widow of the Late Srinivasa Ramanujam.

46. Q.—THIRU E. S. VENKATESAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state, whether there is any proposal with the Government to help financially the widow of the late Srinivasa Ramanujam, the Great Mathematician ?

விடை.—

மறைந்த கணித மேதை அவர்களின் துணைவியார் திருமதி ஜானகி அம்மாளுக்கு தமிழ்நாடு அரசின் சார்பில் கீழ்க்கண்ட உதவிகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1) மாதந்தோறும் ரூ. 500 ஓய்வூதியம் கொடுக்கப்படுகிறது.

1984 மார்ச் 9]

(2) மாநில அமைச்சர்களுக்கு அளிக்கப்படும் மேம்பட்ட மருத்துவ சிகிச்சைகள் இலவசமாக பெறவும் அரசு பேருந்துகளில் தமிழ்நாட்டில் எந்த இடத்திற்கும் இலவசமாகப் பயணம் செய்ய சலுகைகளும் கொடுக்கப் பட்டுள்ளன.

போலி மதிப்பெண் சான்றிதழ்கள்

47 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1982 பிப்ரவரி மாதத்தில், போலி எஸ்.எஸ்.எல்.சி. மற்றும் + 2 மதிப்பெண் சான்றிதழ்கள் தயாரித்து வெளியிட்டதற்காக தமிழகத்தில் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவ்வாறு வெளியிடப்பட்ட போலி மதிப்பெண் சான்றிதழ்கள் எத்தனை?

(உ) இது தொடர்பாக அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

விடை—

(அ), (இ) மற்றும் (உ) இப்பொருள் மந்தனமானது. இதுகுறித்து காவல்துறையில் புலனாய்வும் தீவிரமாக நடந்து வருகிறது. எனவே, எவ்வித நடைமுறைகளிலும் பொது நன்மையைக் கருதி பொதுப்படையாகவோ அல்லது சட்டமன்ற மேலவையிலோ விவாதிப்பது உகந்ததல்ல.

பழுவூரில் நூலகம் திறத்தல்

48 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், நாங்குனேரி வட்டம், பழுவூரில் நூலகம் திறக்கும் கருத்துரு ஏதும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) இதுபற்றி அவ்வட்டாரத்திலிருந்து முறையிடு ஏதும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(உ)ஆம் எனில், அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

விடை—

(அ), (இ) மற்றும் (உ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் பழுவூரில் 1—11—1982 முதல் நூலகம் திறக்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது.

[1984 மார்ச் 9]

Opening Libraries in Kanyakumari District.

49 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that as per G.O. Ms. No. 27, Education, dated 3rd January 1981, Libraries have to be opened in Kanyakumari District; and

(b) if so, the reasons for not opening them till date?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நாகர்கோவில் 10—6—1982-ல் மாவட்ட மைய நூலகமும், குளச்சல் கிராமத்தில் 4—11—1982-ல் கிளை நூலகமும் திறக்கப்பட்டு நல்லமுறையில் இயங்கி வருகின்றன.

பி.பி.எட். பயிற்சி முடித்த இடைநிலை ஆசிரியர்களை உடற்கல்வி இயக்குநராக நியமித்தல்

50 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) உயர்நிலைப் பள்ளி இடைநிலை ஆசிரியர்கள் பி.பி.எட். பயிற்சி முடித்திருந்தால் அவர்களுக்கு உடற்கல்வி இயக்குநராகப் பதவி உயர்வு அளிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் எப்போதுதான் செயல்படுத்தப்படும்?

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) தற்போதைய விதிகளின்படி உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உடற்கல்வி இயக்குநர் பணியிடங்கள் காலியிருந்தால் அப்பள்ளிகளில் பணியாற்றும் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் பி.பி.எட். பட்டம் பெற்றிருந்தால் அவர்கள் உடற்கல்வி இயக்குநராக நியமனம் செய்யப்படுகின்றனர்.

முதல் நிலை, இரண்டாம் நிலை உடற்கல்வி ஆசிரியர்களை ஒருநிலையாக்குதல்

51 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) முதல் நிலை, இரண்டாம் நிலை உடற்கல்வி ஆசிரியர்களை, 3-வது ஊதியக்குழு பரிந்துரைப்படி ஒரு நிலையாக்குவது தொடர்பாக, அரசு 17—3—1981 அன்று உடற்கல்வி ஆசிரியர் சங்கத்தினர்களுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியது உண்மையா?

1984 மார்ச் 9]

(இ) ஆம் எனில், அப்போது எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் யாவை?

(உ) அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

51. விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) மற்றும் (உ) அக்கூட்டத்தில் திட்டவாட்டமாக முடிவேதும் எடுக்கப்படவில்லை. இருப்பினும் அரசு இதனைப் பரிசீலனை செய்து. முதல் நிலை, இரண்டாம் நிலை உடற்கல்வி ஆசிரியர்களை ஒருங்கிணைத்து ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

Special Pay for Inducted Staff.

52 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that, as per G.O. Ms. No. 166, Education, dated 30th January 1980, Inducted Staff in the bifurcated section, are eligible for Special Pay; and

(b) if so, the action taken on the appeals of the Engineering Teachers' Association (ETA) after the issue of the G.O. to the Government, to sanction Special Pay prior to 1st February 1980 from the date of induction?

விடை—

(அ) அரசாணை 166, கல்வி, நாள் 30—1—1980-ன்படி, மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் உட்படுத்தப்பட்டுள்ள முன்னாள் இருமுனைப்பாட ஆசிரியர்கள், மேல்நிலை வகுப்புகளில் தொழிற்பாடத்தையும், தொடர்புடைய பொதுப் பாடத்தையும் வராததற்கு 24 பிரிவேளைக்குக் குறையாமல் போதிக்கும் பட்சத்தில், அவர்கள் சிறப்புகளும் ரூ. 25 பெற அருகதையுடையவர்கள் ஆவார்கள்.

(இ) அரசாணை வழங்கப்பட்ட தேதியிலிருந்துதான் (30—1—1980) இந்த சிறப்புகளும் வழங்கப்பட வேண்டுமென அரசு முடிவெடுத்துள்ளது.

அரசு நிச்சல் குளங்கள்

53 வினா.—திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழகத்தில் அரசு நிச்சல் குளங்களை ஏற்படுத்தி நடத்தி வருகிறது என்பது உண்மையா?

[1984 மார்ச் 9]

(இ) ஆம் எனில், அவை எங்கெங்கு உள்ளது?

(உ.) ஆண்களுக்கும், பெண்களுக்கும் தனித்தனி குளங்கள் உள்ளனவா?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) சென்னையில் மெரினா கடற்கரையிலும் (பெரதுப்பணித்துறையின் கீழ் அண்ணா நிச்சல்குளம்) செனாய் நகரிலும் (வினையாட்டு மற்றும் இளைஞர் பணி இயக்குநரின்கீழ்) உள்ளன.

(உ) இல்லை.

Payment of T.A. and D.A. to External Examiners.

54 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether any appeal has been made by Tamil Nadu Graduate and Post-Graduate Teachers' Association for the payment of Travelling Allowance and Daily Allowance at the plus 2 valuation centres, and also for the payment of Travelling Allowance, Daily Allowance and remuneration charges to the External Examiners engaged in the practical work evaluation; and

(b) if so, the action taken thereon?

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) பிளஸ் 2 மேல்தினைத் தேர்வுகளில் செய்முறைத் தேர்வுகளை (practicals) நடத்தும் உள் தேர்வாளர்களுக்கான ஊதியமும் புறத் தேர்வாளர்களுக்கான ஊதியம், பயணப்படி ஆதாயவற்றைத் தேர்வுப் பணிகளை முடிக்கும் கடைசி நாளன்று தேர்வு மையங்களில் விநியோகிக்கும்படி தமிழ்நாடு பட்டதாரி மற்றும் முதுநிலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சங்கம் (தஞ்சை மாவட்டம்) அப்போதைய அரசுத் தேர்வுகள் கூடுதல் இயக்குநரிடம் கொடுத்த மனுவை அரசு பரிசீலித்து பிளஸ் 2 செய்முறைத் தேர்வுகளை நடத்தும் உள்/புற தேர்வாளர்களுக்கான ஊதியத்தை மட்டும் தேர்வுப் பணிகள் முடியும் கடைசி நாளன்று தேர்வு மையங்களில் விநியோகிக்க 1—2—1983 அன்று அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

1984 மார்ச் 9]

Medical Concessions for Aided Engineering Colleges Staff.

55 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that, as per G.O. Ms. No. 2262, Education, dated 22nd October 1980, Medical concessions have not been extended to the Staff of Aided Engineering Colleges in Tamil Nadu;

(b) if so, the number of staff affected by this; and

(c) the action taken by the Government thereon?

விடை—

(அ), (இ) மற்றும் (உ) அரசு மருத்துவமனைகளில் தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் இலவசமாக மருத்துவம் பார்த்துக்கொள்ள 22—10—1980 நாளிட்ட 2262 எண்ணுள்ள அரசாணையில் ஆணை வெளியிட்டதுபோல், தனியார் தொழில்நுட்பக் கல்லூரி தொழில்நுட்பக் கல்வி நிறுவனங்களிலும் பணிசெய்யும், ஆசிரியர் மற்றும் பணியாளர்களுக்கும் அவ்வாணைகளின் பயனை அளித்து 13—9—1983-ல் ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

ஒழுக்கினசேரி அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளி.

56 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம், நாகர்கோவில் நகரம், ஒழுக்கினசேரி அரசு சத்திரத்தில் செயல்படும் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு கலைவாணர் என். எஸ். கிருஷ்ணன் பெயர் இட வேண்டுமென்று அரசுக்கு முறையிடு ஏதும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) ஒழுக்கினசேரி அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியின் பெயரை கலைவாணர் என்.எஸ்.கே. அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி என்ப பெயர் மாற்றம் செய்து ஆணை வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது.

[1984 மார்ச் 9]

சட்டக் கல்லூரிகளில் நிரப்பப்படாத ஆசிரியர் பணியிடங்கள்.

57 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாட்டில் உள்ள சட்டக்கல்லூரிகளில் பயிற்றுவிக்கும் ஆசிரியர்கள் தகுந்த அளவிற்கு இல்லை என்று அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், இது குறித்து எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) காலியாக இருந்த ஆசிரியர் பணியிடங்கள் அனைத்தும் பூர்த்தி செய்யப்பட்டு விட்டன.

நான்கு மற்றும் ஐந்தாம் வகுப்பு தமிழ்ப்பாட புத்தகங்கள்.

58 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நான்கு மற்றும் ஐந்தாம் வகுப்பு தமிழ்ப்பாட புத்தகங்களில் காந்திஅடிகளின் பெயரும், அவருடைய தந்தையார் பெயரும் இருவிதமாக அச்சிடப்பட்டிருப்பதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், அவற்றில் சரியான குறிப்பு எது?

(உ) தவறான குறிப்பை நீக்க அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) இருபெயர்களும் சரியானவையே.

(உ) பிரச்சினை எழாது.

கூடுதல் ஆசிரியர்கள் நியமனம்.

59 வினா.—திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இலவச மதிய சத்துணவுத் திட்டத்தால் மாணவர்கள் வருகை தொடக்கப் பள்ளிகளில் பெருகியுள்ளதையொட்டி பாட போதனைக்காக கூடுதல் ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் திட்டம் ஏதும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

1984 மார்ச் 9]

(இ) ஆம் எனில், அவ்வாறு எவ்வளவு பேர் நியமிக்கப்பட உள்ளனர்?

விடை—

(அ) மற்றும் (இ) அரசு நிதிநிலை இடந்தரும் அளவுக்கு கூடுதல் ஆசிரியர் பதவிகளை அரசு ஏற்படுத்தி வருகிறது.

Payment of T.A. and D.A. to Teachers.

60 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to State:

(a) whether it is a fact that the Travelling Allowance and Daily Allowance due to the Teachers for the work done, relating to the S.S.L.C. and Higher Secondary Examinations held in March 1982 have not yet been disbursed throughout the State;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) the action taken by the Government to avoid further delay?

விடை—

(அ), (இ) மற்றும் (உ) இடைநிலைக் கல்வி மற்றும் மேல்நிலைக் கல்வி மார்ச்/ஏப்ரல் 1982 பொதுத் தேர்வுகளில் மேற்பார்வைப் பணியாளர்களாக பணியாற்றிய ஆசிரியர்களுக்கு பயணப்படி மற்றும் நாட்படி ஏற்கனவே வழங்கப்பட்டுவிட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்பு.

அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் ஏற்பட்ட வெற்றிடத்திற்கு திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்களை நியமித்தல் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு புலவர் புலமைப்பித்தன் அவர்களின் பதவிக் காலம் மேலவையில் முடிவடைந்ததால், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் ஏற்பட்ட வெற்றிடத்திற்கு மாண்புமிகு திரு. ஜி. சுவாமிநாதன், துணைத் தலைவர் அவர்களை உறுப்பினராக நியமிக்கிறேன்.

3. 1984-85 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது பொது விவாதம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : பொதுவாக நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதத்தில் எதிர்க் கட்சித் தாப்பிலிருந்துதான் முதலில் பேச வேண்டும். எனினும் அந்த வரிசையிலிருந்து யாரும் பெயர் கொடுக்கவில்லை. எனவே ஆளும் கட்சி வரிசையிலிருந்து பேச அழைக்கிறேன்.

திரு. காடுவெட்டி கண்ணப்பன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, 1984-85 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று, அந்த அறிக்கையின்மீது நடைபெறுகிற இந்த விவாதத்தில் கலந்துகொள்வதில் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை, தமிழகத்தினுடைய எதிர்காலத்திற்குத் தேவையான நல்ல பல திட்டங்களையும் நாட்டுக்கு எடுத்துச் சொல்வதில் ஒரு சிறப்பான இடத்தைப் பெறுகிறது என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது. எவ்வளவுதான் சிறப்பான கொள்கைகளையும், கோட்பாடுகளையும், திட்டங்களையும் தந்தாலும், அந்தத் திட்டங்களையும் குறை சொல்லுகிற மனப் பக்குவத்தை நம் நாட்டிலுள்ள எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களும், எதிர்க் கட்சியில் உள்ளவர்களும் ஒரு பழக்கமாகக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையோ, தமிழகத்தில் இருக்கிற பலதரப்பட்ட மக்களுடைய எதிர்கால வாழ்வுக்கு நல்லதொரு உத்தரவாதம் தருகிற அளவுக்கு சிறப்பான ஒன்றாக இருக்கிறது என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் படித்துப் பார்த்து கணிக்கிற நேரத்தில், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒன்றுமே இல்லை என்று ஒரு சாராரும், இது நாட்டில் ஏற்பட்ட வறட்சியையும் வெள்ளத்தையுமே நாட்டுக்குப் படம் பிடித்துக் காட்டுகிறது என்று இன்னொரு சாராரும் பலவாறான கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தில் சென்ற ஆண்டு வறட்சி எந்த அளவுக்குத் தாண்டவம் ஆடியது என்பதையும், அதே நேரத்தில் எதிர்பாராத அளவுக்கு மிகப் பெரிய இயற்கையின் சீற்றமாக வெள்ளம் எந்த அளவுக்கு தமிழ் நாட்டு மக்களைத் துன்பப்படுத்தியது என்பதையும், அந்த நேரங்களிலெல்லாம் தமிழக அரசு எந்த அளவுக்கு சிறப்பான நடவடிக்கைகளின் மூலமாக அவைகளைச் சமாளித்தது என்பதையும் நாம் கண்கூடாகப் பார்த்தோம், பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எனவே வறட்சியும் வெள்ளமும் நாட்டு மக்களைத் துன்புறுத்தினாலும்கூட, இந்த அரசு மேற்கொள்கிற நல்ல பல திட்டங்களின் காரணமாக, வறட்சியைச் சமாளிக்கிற அளவுக்கும், வெள்ளத்தைச் சமாளிக்கிற அளவுக்கும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதோடு, இத்தகைய இயற்கையின் சீற்றங்கள் இருந்தாலும்கூட, நாட்டு மக்களுடைய வாழ்க்கைக்கு உத்தரவாதம் தருகிற வகையில்

1984 மார்ச் 9] [திரு. காடுவெட்டி கண்ணப்பன்]

கல்ல பல திட்டங்களைத் தமிழக அரசு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறது என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது. அந்த அடிப்படையிலே குறிப்பாக ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், வறட்சி மிக அதிகமாக இருந்த நேரத்திலே கூட தமிழகத்தில் பொது விநியோக முறையை வெகு சிறப்பான முறையில் இந்த அரசு நடத்தியிருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், 4.9 கோடி மக்களின் நன்மையைக் கருதி, ஏறத்தாழ 1.18 கோடி குடும்ப அட்டைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படி வழங்கியதன் காரணத்தாலே நாட்டு மக்களிடத்திலே விலைவாசி ஏறாமல் பாதுகாத்துக்கொள்ள வழி ஏற்பட்டது. விலைவாசி ஏறாமலிருக்க ஒரு சுமுகமான பொது விநியோக முறையை இந்த மக்களுக்குத் தர வேண்டுமென்று சொல்லி, அரசு முனைப்பாகச் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால், இந்திய நாட்டின் தலைமைப் பகுதியாக உள்ள புதுடில்லியில் நடந்த பொது விநியோக முறை ஆலோசனைக் குழுக் கூட்டத்தில் கூடிய பெரியவர்கள், இந்தியா விலேயே தமிழ் நாடு ஒன்றில்தான் இந்தப் பொது விநியோக முறை சிறப்பானதொரு இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறது என்றும், இந்தப் பொது விநியோக முறையை மற்ற மாநிலங்களில் உள்ளவர்கள் எல்லாம் தொடர்ந்து செயலாக்க வேண்டுமென்றும் ஆலோசனை கூறியதை இங்கே கோடிட்டுக் காட்டுவது பொருத்தமாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன். நம்முடைய அரசு பொறுப்பேற்றதற்குப் பின்னாலே பதினெட்டாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட நியாய விலைக் கடைகளை தமிழ் நாடு பூராவும் திறந்து வைத்து நாட்டு மக்களுடைய பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதில் முனைப்பாக இருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், 16,800 வருவாய்க் கிராமங்கள் இருக்கின்றன என்ற நிலையில் பதினெட்டாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட நியாய விலைக் கடைகள் நாடு பூராவும் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னால், அத்தனை மக்களும் நியாய விலைக் கடைகள் மூலமாக பண்டங்களை நியாயமான விலை கொடுத்து வாங்குகிற சூழ்நிலையை உருவாக்கி, விலைவாசி ஏறாமல் தடுக்க அரசு முனைப்பாக இருக்கிறது என்பது தெளிவாகிறது. எனவே அந்த அடிப்படையில்தான் டில்லியிலே கூடிய ஆலோசனைக் குழுக் கூட்டத்தில், தமிழகத்திலேதான் பொது விநியோக முறை சிறப்பான ஒரு இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது, தமிழ் நாட்டில் உள்ள பதினெட்டாயிரம் கடைகளில் விலைவாசி ஏறாமல் இருக்கத்தக்க அளவிற்கு எல்லாப் பொருள் களும் தரப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். இருபது கிலோ அரிசி

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

[1984 மார்ச் 9]

தருவதாகச் சொல்லி, கிராமப் பகுதிகளில் இரண்டு கிலோ அரிசியும், நகரப் பகுதிகளில் ஐந்து கிலோ அரிசியும் தரப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை ஆளும் தரப்பிலிருந்து அமைச்சர்கள் கூட மறுக்கவில்லை. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கண்ணப்பன் அவர்கள் நாடு பூராவும் தருகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதிலே எது உண்மை என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. காடுவெட்டி கண்ணப்பன் : பதினெட்டாயிரம் கடைகளைத் திறந்து வைத்து, நாட்டிலே வறட்சி உச்சக்கட்டத்தை அடைந்த நேரத்திலும், அறுபது இலட்சம் டன் விளைச்சல் விளைக்கூடிய நாட்டில் அப்படி விளைச்சல் இல்லாத நேரத்திலும், இருபது இலட்சம் டன் மட்டுமே உற்பத்தியாகிற இந்த மோசமான சூழ்நிலையிலும், பிற மாநிலங்களில் அதிக விலையைக் கொடுத்து வாங்கி அவர்களாலே எந்த அளவிற்கு முடியுமோ, அந்த அளவு உச்சக்கட்டத்திற்குப் போய் இந்த அரசு அவர்களுக்கு உதவி செய்வதிலே முனைப்பாக இருக்கிறது என்பதை இங்கே சொல்வதில் நாங்கள் பெருமைப்படுகிறோம்.

இன்னுமொன்றை இங்கே சொல்லுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். விலைவாசி எந்த அளவிற்கு தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிறது என்று பிற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், இவ்வளவு பெரிய வறட்சி வந்ததற்குப் பிறகும், கிராமமாக இருந்தாலும் சரி, நகரமாக இருந்தாலும் சரி, அரிசியின் விலை ஏறத்தாழ கிலோ ஒன்றுக்கு நான்கு ரூபாய், நான்கரை ரூபாய் அளவிற்குத் தாண்டாமல் வைத்திருக்கிறோம் என்பது தெரியும். இந்த நிலை பொது விநியோக முறையை அமுல்படுத்தியதால் வந்த கிளைவே தவிர வேறு அல்ல. அப்படி இல்லாமல் இருந்திருந்தால், இன்றைக்கு அரிசியின் விலை ஏறியிருக்கும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் உண்மையிலேயே உணர்வார் என்று கருதுகிறேன். கடந்த காலத்தை ஞாபகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், இதே தமிழகத்திலே அரிசி கிலோ ஒன்றுக்கு 10 ரூபாய்க்கு விற்பது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கேவலம் குச்சிக்

(முற்பகல் 9-50)

கிழங்கு இந்தத் தமிழ் நாட்டிலே ஒரு கிலோ நான்கு ரூபாய்க்கு விற்பது. நானே வாங்கியிருக்கின்றேன். ஒரு கிலோ குச்சிக் கிழங்கு இந்தத் தமிழ் நாட்டிலே நான்கு ரூபாய்க்கு விற்பது. இப்படி விற்பதற்குக் காரணமாக இருந்து செயற்கைப் பஞ்சத்தை உருவாக்கியவர்களோடு இன்றையதினம் அவர்கள் கூட்டணி வைத்திருக்கிறார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரிய

1984 மார்ச் 9] [திரு. காடுவேட்டி கண்ணப்பன்]

வில்லை, பாவம். நாட்டு மக்கள் அவர்களை இன்றையதினம் பரிதாபத்தோடு பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். யார் விலைவாசி ஏற்றம் என்று சொல்கிறார்களோ அவர்களைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் கூட்டணி வைத்திருக்கிறதுபோல், நீங்கள் கூட்டணி வைத்திருக்கிற மத்திய அரசிடமிருந்து வாங்கி ஏன் இந்த 20 கிலோ அரிசிகூடத் தர முடியாமல் இருக்கிறீர்கள்? எல்லாமே வாதாடிப் பெறலாமென்று சொல்லுகிறார்களே. ஏன் வாதாடி, நீங்களும் 20 கிலோ வாங்கிக் கொடுக்க முடியவில்லை? இருபது கிலோ கொடுத்தால், 20 கிலோகூட காணாது என்பதுதானே இன்றுள்ள நிலைமை. இருபது கிலோவுக்கு மேல் உள்ளதற்கு மார்க்கெட்டுக்குப் போக வேண்டி இருக்கிறது. ஐந்து கிலோவும், இரண்டு கிலோவும் கொடுத்துக் கொண்டு “இந்த அரசு எல்லாம் செய்துவிட்டது, விலைவாசியைக் கட்டுப் படுத்தி விட்டது, விலைவாசியை நாங்கள்தான் கட்டுப்படுத்தினோம், மத்திய அரசு அதற்குப் பொறுப்பு இல்லை” என்று சொல்கிற அளவுக்கு நீங்கள் பேசுவது எப்படிப் பொருத்தமாக இருக்குமென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திரு. காடுவேட்டி கண்ணப்பன் பேசுகிறார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்களுக்குப் பிறகு பேச வாய்ப்பு இருக்கிறது. அவர் பேசும்போது அதற்கு பதில் சொல்வதுதான் முறையே தவிர, ஒவ்வொரு தடவையும் அவர் பேசும்போது குறுக்கிடுவது சரியாக இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவருக்குப் பேச வாய்ப்பு இருக்கிறது. அவருக்கே தெரியும் இல்லையா? அதனாலே ஒருமுறை அல்லது இரண்டு முறையோடு நிறுத்துவார் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் எங்களுக்கும் இந்திரா காங்கிரசுக்கும் கூட்டு என்று தெரிவித்தார்கள். அந்த வகையிலே இப்போது பேசினார்கள். அப்படி ஒன்றும் இல்லை என்பதை உங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. காடுவேட்டி கண்ணப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பெரியவர், ஐயா அவர்கள் மத்திய அரசிடத்திலே கேட்டுப் பெற்றுத் தாவேண்டியதுதானே என்று சொன்னார்கள். இந்த அவையும் உணரும்; இந்த நாடும் உணரும். மத்திய அரசைக் கேட்கவேண்டிய நேரத்தில்

[திரு. காடுவெட்டி கண்ணப்பன்]

[1984 மார்ச் 9]

நெஞ்ச உயர்த்திக் கேட்பதில் இந்தியாவிலேயே முதலில் இடத்தை வகிக்கின்ற ஒரு தலைவர்தான் தமிழகத்தினுடைய முதல்வர், புரட்சித் தலைவர் என்பதை இந்த நாட்டு மக்கள் நிரந்தரமாக அறிந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இவர்கள் அறிந்தும் ஏதோ இப்போது மயக்கத்திலே இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள், பாவம். அதைத்தான் நான் ஆரம்பத்திலே சொன்னேன், நாட்டு மக்கள் உங்களைப் பரிதாபத்தோடு பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சபையிலே கொஞ்சம் சூடு பிடிக்கட்டுமென்றுதான் அவர் எழுந்தார்; சபையிலே கொஞ்சம் சுவை இருக்குமென்றுதான் எழுந்தார்.

திரு. காடுவெட்டி கண்ணப்பன் : மைய அரசைக் கேட்பதில் இந்தத் தலைவர் எந்த அளவுக்குச் சிறப்பாக இருக்கிறார் என்பதை நான் இங்கே சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால், சென்ற ஆண்டு மைய அரசு நமக்கு அரிசி தராத சூழ்நிலையில் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்து மத்திய அரசை எதிர்க்கின்ற ஒரு வலுவான உணர்வை இந்த நாட்டுக்கு ஊர்ஜிதப்படுத்தினார்கள்; உறுதிப்படுத்தினார்கள் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. கேட்கிற அதே நேரத்தில் இருப்பதைச் சமமாக பங்கிடுவதிலும், நாட்டு மக்களுக்கு விலைவாசி ஏறாமல் பாதுகாப்பதிலும் இந்தத் தமிழகம் முன்னோடியாக இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இருப்பதைச் சில பேர் எடுத்துக்கொண்டு போகாமல், அதைச் சமமாகப் பங்கிடுவதுதான் இந்தப் பொது விநியோக முறை என்பது. அந்தப் பொது விநியோக முறையில் இந்தியாவிலே சிறப்பான இடத்தை தமிழகம் வகிக்கிறது என்று சொன்னால், அது தமிழ் நாட்டில் இருக்கின்ற நமக்குப் பெருமை. மத்தியிலே இருக்கின்றவர்கள் பாராட்டுகிறார்கள்; சில மாநிலங்களிலே இருக்கின்றவர்கள் பாராட்டுகிறார்கள். ஆனால் இங்கே இருக்கின்றவர்கள் பாராட்டுவதற்கு மனம் இல்லாவிட்டாலும், வரவேற்பதற்கு மனம் இல்லாவிட்டாலும், அதற்குப் பங்கம் ஏற்படுத்தாமல் அமைதியாக, சுமமா இருப்பார்களேயானால், அதே ஒரு சிறப்பாக இருக்கும் என்பதை இந்த அவையின் வாயிலாக நான் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்குமென்று சொல்கிறேன்.

நான் இன்னொன்றையும் சொல்கிறேன். வெளி மாநிலங்களில் ஏறத்தாழ இதுபோன்ற பொருள்களையெல்லாம் தனியார் கடைகளின் மூலமாகத்தான் அரசு விநியோகிக்கிற நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆனால் தமிழ் நாட்டிலேதான் 99 விழுக்காடு இப்படிப்பட்ட பொது விநியோக முறையை அரசு எடுத்துக்கொண்டு இங்கு இருக்கிற நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தின்

1984 மார்ச் 9] [திரு. காடுவேட்டி கண்ணப்பன்]

கடைகள் மூலமாகவும் மற்ற பொதுமக்களுடைய சங்கங்களின் கடைகள் மூலமாகவும் பொருள்கள் விநியோகிக்கப்படுகின்றன. தமிழ் நாட்டிலே உலவி துருவித் துருவிப் பார்ப்பார்களேயானால், தனியார்களுக்காகவும், மலைவாழ் மக்களுக்காகவும் அங்கிருக்கிற சில நிறுவனங்கள், கடைகள் மூலமாக பொருள்களை விநியோகிப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னால், அந்த ரூ.1 கடைகள்தான். ஆனால் 18 ஆயிரம் நியாய விலைக் கடைகள் மூலமாக மக்களுக்கு விநியோகத்தைச் சிறப்பாகச் செய்வதால்தான், இவ்வளவு பெரிய வறட்சி வந்த நேரத்திலும், இவ்வளவு பெரிய வெள்ளம் வந்த நேரத்திலும், அந்த விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தி மக்களுக்கு உதவ முடிந்தது. இந்தியாவிலேயே தமிழ் நாட்டிலே உள்ள விநியோக முறை இன்று ஒரு நல்ல எடுத்துக்காட்டாக விளங்கிக்கொண்டிருக்கின்றது என்பதை நான் இங்கே சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல.

இன்றையதினம் இந்திய நாட்டிலே, தமிழகத்தில் தொழில் துறையிலே, சிறு தொழில்களுக்கு என்று ஒரு சிறப்பான இடத்தைப் பெற்று வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். தமிழ் நாட்டில் சிறந்த முறையில் அவை இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், மற்றவர்கள் சொல்வது, தேவையான மின்சாரம் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை என்பதுதான். தேவையான மின்சாரம் இல்லை என்று சொல்கின்ற அதே நேரத்திலே, இங்கே மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்படுகிறது. “தமிழ் நாட்டிலே மின்சார வெட்டு வரலாமா? தமிழ் நாட்டிலே எப்படி இருக்கின்றது பார்த்தீர்களா; மின்சாரம் இல்லை” என்று சொல்கின்ற அளவுக்கு எதிர்க் கட்சி வரிசையிலே இருக்கின்றார்கள். மற்ற மாநிலங்களுடன் ஒத்திட்டுப் பார்க்கும்போது, தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலும், குறைந்த அளவுக்குத்தான் மின்வெட்டைப் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். கடந்த காலத்தில் இருந்தவர்கள், மின்சார உற்பத்திக்குப் போதுமான கவனம் செலுத்தி இருப்பார்களானால், இன்றையதினம் நிச்சயமாக இந்த நிலைமைகள் வந்திருக்காது.

குறிப்பிட்டுச் சொல்லப்போனால், 1971-லேயிருந்து ஏறத்தாழ 1976 முடிகின்ற வரை இந்த நாட்டிலே மின்சார உற்பத்திக்கு செலவிட்ட தொகை ரூ. 112 கோடிதான். நாட்டினுடைய அச்சாணியாக, நாட்டினுடைய வளர்ச்சியிலே முதுகெலும்பாக இருக்கக்கூடிய மின்சார உற்பத்திக்கு கடந்த காலத்திலே செலவிட்ட தொகை ரூ. 112 கோடி. ஆனால் போதுமான மின்சார உற்பத்தி இருக்கிறதா இல்லையா என்று கணக்கு எடுக்காமல்கூட எல்லா ஊர்களுக்கும் மின்சாரம் தருகின்றதாகச் சொல்லிவிட்டு கம்பி நீட்டிய வரலாறு

[திரு. காடுவேட்டி கண்ணப்பன்]

[1984 மார்ச் 9]

கடந்த கால வரலாறாக இருக்கிறது. இன்றையதினம் தமிழ் நாட்டில் அடுத்த நிதியாண்டில் மின்சார உற்பத்திக்கு ரூ. 237 கோடி அளவுக்கு இந்த அரசு நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறது என்று சொன்னால், எதிர்காலத்தில் இந்த அரசு இந்த நாட்டின் வளர்ச்சியிலே எந்த அளவுக்கு கவனத்தை முழுமையாகச் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் உணர்ந்தாக வேண்டும். அது மட்டுமல்ல. இன்னொன்றையும் நான் சொல்ல வேண்டும்.

1974-75-ல் அன்றையதினம் திட்டக் குழு மின்சாரத்திற்கு ஒதுக்கிய தொகை 47.7 கோடி ரூபாய். ஆனால் நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் அவர்களும், நம்முடைய அமைச்சரவையும் மத்திய அரசோடு விவாதித்து, மத்திய அரசோடு கலந்து பேசி, எதிர்காலத் தேவையைக் கருதி, எதிர்கால முன்னேற்றத்தைக் கருதி, ஏழை மக்களுடைய பிரச்சினைகளை மனத்திலே இருத்தி, வருகின்ற நிதி ஆண்டில் 237 கோடி ரூபாயை இந்த அடிப்படை மின்சார உற்பத்திக்காக ஒதுக்கியிருக்கின்றார்கள் என்று சொன்னால், இந்த நாட்டின்மீது அல்லது எதிர்கால முன்னேற்றத்தின்மீது அரசு எந்த அளவுக்கு நம்பிக்கை வைத்திருக்கின்றது, எந்த அளவுக்கு நாட்டின் வளர்ச்சித் திட்டங்களை அரசு செயலாக்குகிறது என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அதே நேரத்திலே நான் இன்னொன்றையும் இங்கே கோடிட்டுக் காட்டுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இன்றையதினம் மின்சாரப் பற்றாக்குறைக்குக் காரணம் சென்னை அணு மின் நிலையம், கல்பாக்கம் என்று சொல்கின்றோமே அது குறித்த காலகட்டத்திலே உருவாகியிருக்குமானால், நமக்கு இந்த நிலை வந்திருக்காது.

ஆனால் குறித்த காலகட்டத்திலே உருவானாலும்கூட, அங்கே உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற அனைத்து மின்சாரமும் நமக்குக் கிடைக்க வேண்டும் என்று தீர்மானம் போட்டு கேட்கின்ற நிலையிலேதான் நாம் இன்றையதினம் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம்.

அதுபோலவே, நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின்சாரம் என்று சொல்கின்றார்கள். அதுகூட குறித்த காலத்திலே உருவாகி இருக்குமேயானால், சிறப்பாக இருந்திருக்கும். நமக்குத் தேவையான நிலக்கரி கிடைக்கிறதா என்றால் இல்லை. அது நாடறிந்த உண்மை. 2.7 லட்சம் டன் வேண்டும் என்று கேட்டால், அவர்கள் அனுப்பித் தர 1.5 லட்சம் டன் தான். அதுவும் போதாத நிலையிலேதான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை நாட்டுமக்கள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் அந்த நிலக்கரியைக் கொண்டு வருவதற்கான வேகங்கள் போதிய அளவிற்கு இல்லை என்று சொல்லி

1984 மார்ச் 9] [திரு. காடுவேட்டி கண்ணப்பன்]

தமிழக அரசு அந்த நிலக்கிரியைக் கொண்டுவரக்கூடிய வசதிகளைத் தேடிக்கொள்ள வேண்டுமென்று முனைப்பாகச் செயல்பட்டால், அதிலேகூட குறைகாணுகின்ற குறை மனம் படைத்தவர்கள்தான் நாட்டிலே ஏராளமாக இருந்து (முற்பகல் 10-00)

கொண்டிருக்கின்றார்கள். நாம் கப்பல் வாங்க அந்தக் கப்பலின் மூலமாகக் கொண்டுவரலாம் என்று சொன்னால், வாங்காத கப்பலுக்கு இவர்கள் நிலை பேசுகிற ஒரு சூழ்நிலையை நாடு இன்றையதினம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் காரியத்திலே அரசு முனைப்பாகச் செயல்பட்டாலும் குறைசொல்கிற மனோபாவம் படைத்தவர்கள்தான் நாட்டிலே இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

விவசாயம் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த விவசாயத்தின் வளர்ச்சி மின்சாரத்திலே அடங்கியிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்குப் போதுமான மின்சாரம் இன்னும் நம்மாலே தர முடியவில்லை. கிணற்றிலே தண்ணீர் இருக்கிறது. தண்ணீரைப் பயன்படுத்தி, விளைச்சலை அதிகப்படுத்துகின்ற ஆற்றல் விவசாயிகளுக்கு இருக்கிறது. அதை எடுத்துத் தருகின்ற அளவிற்கு அந்த விசை சக்தி நம்மிடத்திலே போதுமானதாக இல்லை. அதற்காக 237 கோடி ரூபாய் எதிர்காலத்திலே செலவிட்டு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கின்ற திறனை வளர்ப்பதிலே அரசு முனைப்பாக இருக்கிறது.

விவசாயிகள் பிரச்சினை குறித்து எல்லோரும் பேசுகிறார்கள். விவசாயிகளுக்குச் சலுகை வேண்டும், விவசாயிகளுக்கு வரிவலா வேண்டும், விவசாயிகள் அதிக வேதனைப்படுகிறார்கள் என்று இவர்கள் வேதனைப் பட்டுப் பேசுகிறார்கள். இவ்வாறு இவர்கள்தான் விவசாயிகளுக்காக வேதனைப்படுவதுபோல் மாயையை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உண்மையாக நடைமுறையைப் பார்த்தால், இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு விவசாயிகள் நன்மைகள் அடைந்த அளவிற்கு வேறு எந்தக் காலத்திலும் நன்மை அடையவில்லை.

ஒரு யூனிட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய 56 பைசா செலவாகிறது. ஆனால் அதை விவசாயிக்கு 13 பைசாவிற்குக் கொடுக்கிற ஓர் அரசு இந்தியாவிலேயே தமிழ் நாடு ஒன்றுதான் என்றால், அது மிகையாகாது.

இன்னொன்றையும் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும். எல்லாத் தொழில் செய்கின்றவர்களுக்கும் வாழ்க்கையிலே உத்தரவாதம் உண்டு. ஆனால் விவசாயிகளுக்குக் கிடையாது. எப்படியென்றால் இன்றையதினம் அரசு அலுவலர்களுக்கு ஒவ்வொரு மாதமும் சம்பளம் நிச்சயமாக உண்டு. ஆனால் விவசாயக் கூலித் தொழிலாளிக்கு வாழ்க்கையிலே உத்தரவாதம் இல்லை.

[திரு. காடுவெட்டி கண்ணப்பன்]

[1984 மார்ச் 9]

மழை பெய்தால் வேலையில்லை, மழை பெய்யாவிட்டாலும் வேலையில்லை என்ற நிலைதான் விவசாயக் கூலித் தொழிலாளிக்கு இருக்கிறது. விவசாயக் கூலித் தொழிலாளியின் வாழ்க்கையிலே ஒரு வசந்தத்தை உண்டாக்குகிற மிகப் பெரிய திட்டத்தை, இந்தியாவில் எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத ஒரு திட்டத்தை உருவாக்க நாங்கள் பாடுபடுகிறோம், வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறவர்கள் அரசோச்சுகிற எந்த மாநிலத்திலும்கூட இல்லாத ஒரு மிகப் பெரிய திட்டத்தை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் நெஞ்சுயர்த்தி அறிவித்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறபோது, இந்த நாடே பெருமைப்படுகிறது. விவசாயக் கூலித் தொழிலாளியாக இருக்கின்ற என்னைப் போன்றவர்கள் அதை வரவேற்பதிலே மகிழ்ச்சியடைகிறோம், பெருமைப்படுகிறோம், பூரிப்படைகிறோம். வாழ்க்கையிலே உத்தரவாதம் இல்லாத எங்களைப் போன்றவர்களின் வருங்கால சந்ததியினருக்கு இடையிலே அகால மாணம் ஏற்படுமேயானால், அவர்கள் குடும்பத்திற்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க எந்த முதலாளிகளும் முன்வராத நிலையில், அரசே முன்வந்து விவசாயத் தொழிலாளிக்குப் பாதுகாப்பு தருகின்ற ஒரு மிகப் பெரிய அறிவிப்பை நிதிநிலை அறிக்கையிலே பார்க்கிறபோது. விவசாயப் பெருமக்கள் அத்தனை பேரும் வரவேற்கிறோம், மகிழ்ச்சியடைகிறோம், பூரிப்பு அடைகிறோம். இவ்வாறு இந்திதிநிலை அறிக்கையில் மிகப் பெரிய வசந்தத்தை உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். எதிர்கால சந்ததியினருக்கு மிகப் பெரிய திட்டத்தைத் தந்திருக்கிற அரசுக்கு விவசாயிகள் சார்பாக, விவசாயக் கூலித் தொழிலாளி சார்பாக நான் நன்றிக்கடன் உடையவனாக இருப்பேன்.

விவசாயி என்று சொன்னால், வரப்பிலே குடைபிடித்துக்கொண்டு, நின்று கொண்டு, வேலைசெய்கின்ற மக்களிடம் வேலை வாங்குகிறவன் உண்மையிலேயே விவசாயி அல்ல. கலப்பை, மண்வெட்டியைத் தோளிலே போட்டு வரப்பிலே வேலைசெய்கின்றவன்தான் விவசாயக் கூலித் தொழிலாளி. அவர்களின் வாழ்க்கைக்கு உத்தரவாதம் தருகிற அரசு, இந்தியாவிலேயே தமிழ் நாடு அரசு ஒன்றுதான் என்று சொல்கிறபோது, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு விவசாயத் தொழிலாளி பரம்பரையே கடன் பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே மிகவும் பெருமைப்படுகிறோம். இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம், 1974 வரை நான் ஒரு முதலாளியிடத்தில் இருந்தவன். வயல் வெளியில் வேலை செய்ததோடு மட்டுமல்ல, ஏர் பிடிப்பதோடு மட்டுமல்ல, அத்துணை வேலைகளையும் 1974 வரை செய்த கூலிக்காரன் என்ற அடிப்படையில் சொல்கிறேன். ஆயிரக்கணக்கான, லட்சக் கணக்கான விவசாயக் கூலித் தொழிலாளர்களுக்கு, இந்த நாட்டு மக்களுக்கு உணவை அள்ளித் தருகிறவர்களுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்கும் மிகப் பெரிய

1984 மார்ச் 9] [திரு. கருவேட்டி கண்ணப்பன்]

திட்டத்தை புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த நாட்டுக்கே எடுத்துக் காட்டாகத் தந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி, அதற்காக என்னைப் போன்ற ஆயிரக்கணக்கான, லட்சக்கணக்கான விவசாயக் கூலித் தொழிலாளர் களெல்லாம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றிக்கடன் பட்டவர்களாக இருக்கிறோமென்று சொல்லி, எங்களுடைய நன்றியை இந்த அவையின் வாயிலாகச் சொல்வதற்கு மகிழ்ச்சியடைகிறேன், பெருமைப்படுகிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஒன்றை இங்கேயும் பேசுகிறார்கள், வெளியிலேயும் பேசுகிறார்கள். ஆகா, பெட்ரோல் விலை ஏறிவிட்டது; விவசாயிகள் வேதனைப்படுவார்கள், மற்றவர்கள் வேதனைப்படுவார்கள் என்றெல்லாம் பேசுகிறார்கள். இந்த நோத்தில் ஓர் உண்மையைச் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். பெட்ரோல், மசல் மீதான விற்பனை வரியை 11 சதவிகிதத்தி லிருந்து 14 சதவிகிதமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் பக்கத்திலுள்ள கேரள மாநிலத்தில் அவற்றுக்கு விற்பனை வரி 20 விழுக்காடு. ஆந்திர மாநிலத்தில் விற்பனை வரி 15 விழுக்காடு. கர்நாடக மாநிலத்தில் விற்பனை வரி 15 விழுக்காடு. தமிழ் நாட்டிலேதான், விற்பனை வரியை உயர்த்தியதற்குப் பிறகும் 14 விழுக்காடு அளவிலே இருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிடுகிறபோது, பக்கத்திலே இருக்கிற கேரளாவிலே 20 விழுக்காடு; ஆந்திர, கர்நாடக மாநிலங்களிலே 15 விழுக்காடு; தமிழ் நாட்டிலேதான் 14 விழுக்காடு என்று இருக்கிறது. ஏற்றியதற்குப் பின்னாலே, மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டாலும், குறைந்த அளவுக்குத்தான் வரி இன்றைய தினம் விதிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதனாலே எந்தவிதமான பாதிப்பும் நிச்சயமாக இராது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இன்னொன்றையும் இந்த நோத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன். நூல் விலை பற்றியும் சொன்னார்கள். வெளியிலே பேசும்போதும் சொல்லுகிறார்கள். நூலுக்கான விற்பனை வரியை உயர்த்தலாமா என்று கேட்கிறார்கள். மத்திய அரசு நான்கு சதவிகித வரியை நூலுக்கு விதிக்கலாமென்று சொல்லி, அறிவித்திருக்கிறது. அவர்கள் ஏற்கெனவே அப்படி அறிவித்திருக்கிறார்கள். இதுவரை தமிழக அரசு அந்த நிலைக்குப் போகவில்லை. ஆனால் இப்போது அவர்கள் அறிவித்த அறிவிப்பின் அடிப்படையிலேதான் நான்கு சதவிகித வரியை அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதையும் குறை சொல்லுகிறார்கள். இன்னொன்று சொல்வேன், விடுதலை பெற்று ஏறத்தாழ 35 ஆண்டுகள்

[திரு. காடுவேட்டி கண்ணப்பன்] [1984 மார்ச் 9]

ஆனதற்குப் பின்னரும், இந்த நாட்டிலே ஓட்டு போடுகிறவர்களுக்கு இருப்பதற்கு இடம் கிடையாது. இருப்பதற்கு இடமில்லை என்று சொன்னால், அவர்கள் ஏதோ புறம்போக்கிலே இருக்கிறார்கள் அல்லது வேறு இடங்களில் வாடகைகூட கொடுக்க முடியாமல் வேதனையோடு வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிற லட்சக்கணக்கான மக்கள் இந்த நாட்டிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசு வந்ததற்குப் பின்னாலே ஏறத்தாழ 4,14,396 வீட்டு மனைப் பட்டாக்களை விநியோகம் செய்திருக்கிறது. கடந்த 1980-க்குப் பின்னாலே இருந்து 1984 இந்த நான்வரை இந்த அரசு நான்கு லட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட வீட்டு இல்லாத ஏழைகளுக்கு, வீட்டு மனை இல்லாத ஏழைகளுக்கு, குடிசைகூட இல்லாத ஏழைகளுக்கு, வீட்டு மனைப் பட்டாக்களைக் கொடுத்திருக்கிறது என்றால், அவர்கள் மீது எந்த அளவுக்கு அரசு அக்கறை செலுத்துகிறது என்பது தெரியும். அவர்கள் வாழ்க்கைக்கு எந்த அளவுக்கு அரசு உதவியிருக்கிறது என்பதைத் தயவுசெய்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதைப் போலவே இன்றையதினம் தொழிற் கல்வியில் ஒரு பெரிய மாற்றத்தை அரசு உருவாக்கியிருக்கிறது. ஏட்டுப் படிப்பால் நாட்டிலே ஏற்பட்டுள்ள வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குகிற வகையில் இந்தியாவிலேயே ஒரு பெரிய மாற்றத்தை தொழிற் கல்வியிலே உருவாக்க வேண்டுமென்று அரசு முனைப்பாக இருந்து, அதைச் செயலாக்கி வருகிறது. அதை நாட்டிலே இருக்கிற பெரியவர்கள் எல்லாம் பாராட்டுகிறார்கள், வரவேற்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 10-10)

அதுபோலவே இன்னும் பல திட்டங்களை அரசு தந்திருக்கிறது. பெரிய மனதோடு தமிழகத்தினுடைய முன்னேற்றத்திற்காக, வளர்ச்சிக்காக இந்த அரசு பல திட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறது. இந்த நாட்டினுடைய முன்னேற்றத்திற்காக, வளர்ச்சிக்காக பாடுபட்ட பெரியவர்களுடைய பெயராலே மாவட்டங்கள் அமையப் போவதையும் சிலர் குறை கூறி வருகிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், தமிழ்நாடு இல்லையா என்கிற ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட்டு, அதை வேறு பாரப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கம்யூனிட்டி சர்ட்டிபிக்கேட் தருகிற தாசில்தாராகவும், ஆர்.ஐ.-ஆகவும் இன்றைக்கு ஒருசிலர் மாறிவிடுகிற காட்சியைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அரசு போடுகின்ற சீரிய திட்டங்களைப் பாராட்டாமல் இருந்தால்கூட பரவாயில்லை, வேண்டுமென்றே அவர்கள் அதில் குற்றங்களைக் கண்டுபிடித்து, அதைப் பெரிதுபடுத்தி ஆதாயம் தேடுகிற பெரியவர்களைக்கூட நாம் இன்றைக்குக் காண முடிகிறது. நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்காக, எதிர்கால மக்களின் நன்மைக்காக நல்ல பல திட்டங்களைத் தந்திருக்கிற அருமையான நிதிநிலை அறிக்கை இது. நாட்டின் எதிர்கால வளர்ச்சிக்காகவும், மக்களின்

1984 மார்ச் 9] [திரு. காடுவெட்டி கண்ணப்பன்]

நல்வாழ்வுக்காகவும் தந்திருக்கிற இந்த அருமையான நிதிநிலை அறிக்கையையும், அதில் சொல்லியுள்ள நல்ல பல அரிய திட்டங்களையும் நான் வரவேற்று, பாராட்டி, அமைகிறேன்.

செல்வி ஆ. லீலாவதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1984-85 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைமீது நான் கருத்துக்களைக் கூற வாய்ப்பு கொடுத்தமைக்கு, முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வரலாறு கண்டிராத அளவுக்கு இயற்கைச் சிற்றத்தால் ஏற்பட்ட பாதிப்புகளை தமிழக அரசு மிகவும் நல்ல முறையில் சமாளித்தது. அதற்காக என்னுடைய பாராட்டுக்களை முதற்கண் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆதி திராவிடர் களுக்காகவும், மினவர்களுக்காகவும், கட்டிடத் தொழிலாளர்களுக்காகவும், இந்த நாட்டிலுள்ள அடித்தள மக்களின் வாழ்க்கைத் தரம் உயருவதற்காகவும் அரசு பல்வேறு திட்டங்களை வகுத்துள்ளதற்காக என்னுடைய பாராட்டுக் களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் பெரிய தொழிற்சாலைகளை மாநில அரசு நிறுவிட மத்திய அரசு உதவ வேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பதை வரவேற்கிறேன். இன்னும் பல பெரிய தொழிற்சாலைகளை தமிழகத்தில் நிறுவிட வேண்டும். அதோடு மாத்திரமல்லாமல், சிறு தொழில் வளர்ச்சிக்கு மாநில அரசு அதிக முக்கியத்துவம் தந்து வேலைவாய்ப்பைப் பெருக்கச் செய்யும் முயற்சிகளுக்கும் என்னுடைய பாராட்டுக்கள்.

முதலமைச்சர் சத்துணவுத் திட்டம் இன்றைக்கு மாநிலம் முழுவதும் அமுல்படுத்தப்படுகிறது. அந்த வகையில் 65 இலட்சம் குழந்தைகளுக்குத் தொடர்ந்து உணவளித்து சிறப்பாக இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு என்னுடைய பாராட்டுக்கள். இன்னும் இத்திட்டத்தை 10—15 வயதானவர்களுக்கும் நீட்டிக்க அரசு முடிவு செய்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஓர் ஆசிரியை என்கிற முறையிலே நான் இதைப்பற்றி முழுமையாக உணர்ந்திருக்கிறேன். ஏனென்றால் 10-ம் வகுப்பிலே பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கும்போது மாணவர்களை பரீட்சைக்கு அனுப்ப வேண்டிய நிலையில் ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த நேரத்திலே மாணவர் களுக்குச் சரியாகச் சாப்பிட உணவில்லாததால், நன்றாகப் படிக்க சக்தி யில்லாததால், குறிப்பாக மாநகராட்சிப் பள்ளிகளிலே மாணவர்கள் வாடி வதங்கியிருக்கிறார்கள். அந்த மாணவர்களுக்கு மத்தியான நேரம் உணவு இல்லாததால், அவர்கள் தேர்வில் ஒழுங்காகத் தேர்ச்சியடையாமல் ஒவ்வொரு பாடமாகத் தேர்ச்சியடையும் நிலையை நானே கண்கூடாகப் பார்த்திருக்கிறேன். மேலும் மாணவர்களை மத்தியான உணவு சாப்பிடும் வேளையில் வெளியே அனுப்பும்போது, ஒரு வகுப்பில் 50 மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், 30 பேர்கள் வெளியே போகாமல் வகுப்பிலேயே உட்கார்ந்திருக்கும்

[செஸ்தி ஆ. லீலாவதி]

[1984 மார்ச் 9]

நிலையைப் பார்த்திருக்கிறேன். அப்போதெல்லாம் நான் அந்த மாணவர்களை 'சாப்பாட்டுக்குப் போகவில்லையா?' என்று கேட்டிருக்கிறேன். அதற்கு அவர்கள் "இரவோடு இரவாக, அதுவும் ஒரே ஒரு வேளை தான் சாப்பிடுகிறோம்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு நாளைக்கு ஒரு வேளை சாப்பிட்டீவிட்டு மத்தியான நேரம் - பட்டினியாக மாணவர்கள் இருக்கின்ற காட்சியை நான் சென்ற 20 ஆண்டுகளாகப் பார்த்திருக்கிறேன். இக்காட்சியைக் கண்ணுற்றதால்தான், நான் சென்ற முறை இதே அவையில் பேசும்போது, 10 ஆம் வகுப்பு படிக்கின்ற மாணவர்கள் வரை முதலமைச்சர் சத்துணவுத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தி ஏழையெளிய மாணவர்களுக்கு அரசு ஆக்கமும், ஊக்கமும் அளித்து அவர்களுடைய பசியைப் போக்கிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன். அதை ஏற்று இந்த அரசு இத்திட்டத்தை 15 வயது வரையுடைய மாணவர்களுக்கு விரிவுபடுத்தியிருப்பதற்காக என் சார்பிலேயும், ஏழையெளிய மாணவர்களின் சார்பிலேயும், ஆசிரியர்களின் சார்பிலேயும் இந்த அரசுக்கும் குறிப்பாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய பாராட்டுதலையும் நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் அரசுப் பணியாளர்கள், ஆசிரியர்கள் நலன்களுக்காக அரசு ரூ. 5,000 கொடுப்பது வரவேற்கத்தக்கது. இருபது ஆண்டுகளுக்கு மேலாகக் கேட்கப்பட்ட ஒரு கோரிக்கையாக இது இருந்து வந்தது. இதை இந்த அரசு நிறைவேற்றியதுபற்றி ஆசிரியர் சமுதாயமும், அரசுப் பணியாளர் சமுதாயமும் மிகுந்த மகிழ்ச்சி கொண்டுள்ளது. இதில் பாராட்டுக்குரிய முக்கியமான செய்தி என்னவென்றால், அரசு ஊழியர்கள் இந்த சேமிப்பு திட்டத்தில் சேரும்போது, மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 20 கொடுப்பது ஒரு பெரிய சுமையாக இருக்காது. ஆனால் ஓய்வு பெறும்போது ரூ. 30 ஆயிரம் வரை கட்டாயச் சேமிப்பாகக் கிடைக்கும்போது, மிக மகிழ்ச்சியாக அதை அவர்கள் பெறுவார்கள். சூப்பரானுவேஷன் பிரியடில் இருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும், இந்தப் பணம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று ஆளுநர் உரை விவாதத்தின்போது நான் குறிப்பிட்டிருந்தேன். அதுகுறித்து இப்போது ஒரு அரசாணை வந்திருக்கிறது. அவர்களும் இத்தகைய பணம் ரூ. 5,000 பெறுவார்கள் என்று கூறியிருப்பது குறித்து என்னுடைய பாராட்டையும் மகிழ்ச்சியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் இயல்பாக ஓய்வு பெறுபவர்களுக்குத்தான் இந்த ஐயாயிரம் ரூபாய் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 33 வருடம் பணியாற்றி ஓய்வு பெறும் ஆசிரியர்களுக்கோ பணியாளர்களுக்கோ முழு ஓய்வூதியும் இருக்கிறது. 33 ஆண்டு முடியாதவர்களுக்கும் இந்தப் பணத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது ஆசிரியர்கள் மத்தியில் 'இன்சென்ட்டிவ் இன்கிரிமெண்ட்' கொடுப்பதுபற்றி, ஒரு எரிமலை உருவாகிக்

1984 மார்ச் 9]

[செல்வி ஆ. லீலாவதி]

கொண்டிருக்கிறது. அதாவது இத்தனை ஆண்டுகளாக எம்.ஏ., எம்.எட் படித்தால் அந்த ஆசிரியர்களுக்கு 'இன்சென்டிவ் இன்கிரிமெண்ட்' கொடுத்து வந்தார்கள். அது ஒன்றுதான் அவர்களுக்கு வரப்பிரசாதமாக இருந்தது. காரணம் ஆசிரியர்களுக்கு பொதுவாகவே பிரமோஷன் வாய்ப்பே இருக்காது. அந்த நிலையில் இந்த இன்சென்டிவ்-க்காக அவர்கள் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து, எம்.ஏ., எம்.எட். போன்ற பட்டங்கள் வாங்கு கிறார்கள். அப்படிப் பட்டம் வாங்கினால், அவர்களுக்கு 50 சதவீத பென்ஷன் கிடைக்கும். ஆனால் இப்போது அது தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த பட்ஜெட் விவாதம் முடிந்த பிறகாவது அந்த ஆசிரியர்களுக்கு இந்த 'இன்சென்டிவ் இன்கிரிமெண்ட்' கொடுக்கப்படும் என்ற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியை அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்கள் என்ற நம்பிக்கையுடன் இந்த வேண்டுகோளை அவர்களுக்கு விடுக்கிறேன்.

இன்னும் மேல்நிலைப் பள்ளியில் வேலை செய்யும் நாலாயிரம் ஆசிரியர்கள் ரெகுலரைசேஷன் செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள். ஐந்தாண்டு காலம் அவர்கள் வேலை செய்தும் அவர்களை 'ரெகுலரைஸ்' செய்யாமல் வைத்திருக் கிறார்கள். இதனால் அவர்களுக்கு 'மேடிகல் லீவ்' கிடைக்கவில்லை. இன்கிரிமெண்ட்டும் இதனால் பாதிக்கப்படுகிறது. இது அரசாங்கத்துக்கு ஒரு பெரிய பிரச்சினை இல்லை. எவ்வளவோ காரியங்கள் செய்யும் இந்த அரசாங்கம், இதை மிகச் சலபமாகச் செய்துவிடலாம். இதனால் அரசுக்கு எந்தவித நஷ்டமும் கிடையாது. பணச் செலவும் இல்லை. ஆகவே பி.ஜி. ஆசிரியர்களுக்கு 'ரெகுலரைசேஷன்' செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-20)

அடுத்து, தற்போது பள்ளிகளுக்கு விடுமுறைக் காலம் வரப்போகிறது. 'லீவ் டிராவல் கன்செஷன்' என்பது தற்போது தனியார் பள்ளி ஆசிரியர் களுக்கும், மாநகராட்சிப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை. அரசுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு மட்டுமே வழங்கப்படுகிறது. எனவே இந்தச் சலுகையை தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் மாநகராட்சிப் பள்ளி ஆசிரியர் களுக்கும் இந்த ஆண்டு முதல் அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் நான்காவது ஊதியக் குழு 1984 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் முதல் நான் தொடங்கி பணியாற்றும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அதை நான் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறேன். அந்தக் குழு அமைந்து பணியாற்றும்போது, அனைத்து ஆசிரியர்களின் சங்கங்களைச்

[செல்வி ஆ. லீலாவதி]

[1984 மார்ச் 9]

சார்ந்த பிரதிநிதிகளையும் அழைத்து எந்த அளவுக்கு ஊதிய உயர்வு அளித்து ஊதிய விகிதங்களை நிர்ணயிக்க வேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டுமென்றும், அவர்களுடைய ஆலோசனையின் பேரில்தான் இதைச் செய்ய வேண்டும் என்றும் இந்த நேரத்தில் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் அதிகாரிகளை மட்டுமே ஊதியக் குழுவைச் சார்ந்தவர்கள் கேட்கும்போது அதிகாரிகள் தங்களுக்கு வேண்டியவற்றை மட்டுமேதான் கேட்டுக் கொள்கிறார்கள் என்ற கருத்து பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. எனவே அதைத் தவிர்ப்பதற்காக, அனைத்து ஆசிரியர் சங்கங்களின் பிரதிநிதிகளையும் அழைத்துப் பேசி அவர்களின் கருத்துக்களின் அடிப்படையில் ஊதியக் குழு நியாயமான விகிதத்தில் ஆசிரியர்களுக்கான ஊதியத்தை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கொடைக்கானலில் அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழகம் ஒன்று, மகளிர் நலன் குறித்த கல்வி முன்னேற்றத்திற்கும், ஆராய்ச்சிப் பணியினை மேற்கொள்வதற்கும், மகளிர் நலத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான ஆலோசனைகளை வழங்கவும் ஏற்படுத்துவதை நான் வரவேற்கிறேன். பொதுவாக தற்போது மகளிர்தான் அநேகமாக சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருக்கிறார்கள். பெண்களுக்கு முன்னேற்றம் அளிக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் எத்தனையோ காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்கள். அதன்படி அன்னை தெரசா மகளிர்ப் பல்கலைக் கழகம், பெண்களின் நலனுக்காக பல நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டு வரவும், பெண்களின் முன்னேற்றத்திற்கான ஆலோசனைகளை கல்கவும் அமைத்துள்ள இந்த நேரத்தில் தமிழக அரசு அவர்களுக்காக இன்னும் அதிகமாகப் பாடுபட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, ஓய்வூதியப் பெறுகிறவர்களைப் பொறுத்தவரையில், தற்போது குறைந்தபட்ச ஓய்வூதியமாக ரூ. 125 தான் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்போது, குறைந்தபட்ச ஓய்வூதியத்தை ரூ. 150-ஆக வழங்க இருப்பதாக வாக்குறுதி அளித்திருந்தார்கள். அதன்படி குறைந்தபட்ச ஓய்வூதியமாக ரூ. 150 வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டு, வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. சி. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1984-85 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுகிற வாய்ப்பினைக் காங்கள் அளித்ததற்காக நான் என்னுடைய நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில்

1984 மார்ச் 9]

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

நான் சார்ந்துள்ள கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்கு என்று ஒரு நிதியை ஒதுக்கி, கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் என்ற பெயரில் பணியாற்றி வருகிற கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குப் பல சலுகைகளையும் கொடுத்து, அதைப் போன்றே இந்த ஆண்டு 12 தொழில் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கவும் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம்.

அடுத்து, கைத்தறித் தொழிலில் ஆதித் திராவிட மக்களை ஈடுபடுத்துவது என்ற முறையில் சில விதிமுறைகளையும் வகுத்து அமுல்படுத்த இருக்கிறார்கள். நான் சார்ந்துள்ள கைத்தறி நெசவுத் தொழில் சம்பந்தப் பட்ட சில நல்ல ஏற்பாடுகளையும் நம்முடைய மூலநிலை அரசு மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்து, அவர்கள் இன்றைக்கு அவற்றையெல்லாம் அமுல் செய்கிற வகையில் இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, சமீபத்தில் கேரளத்திற்கு வந்திருந்த மத்திய வர்த்தகத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கைத்தறிர்களுக்கு என்று சில ரகத் துணிகளை ஒதுக்கப் போவதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் கடந்த மாதம் 25 ஆம் நாள், சென்னையில் அமைக்கப் பட்டுள்ள எக்ஸ்போ-84 என்ற தேசிய கைத்தறிக் கண்காட்சியில் கலந்து கொண்டு பேசிய மத்திய துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. சண்மா அவர்கள் கைத்தறிர்களுக்கு என்று சில ரகத் துணிகளை ஒதுக்குவது சம்பந்தமான சட்டத்தை இந்த ஆண்டு வரவு-செலவுக் கூட்டத் தொடரிலேயே கொண்டு வர இருக்கிறது என்ற சந்தோஷகரமான செய்தியை இங்கே அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் நூல்களுக்கு ஒரு வங்கியை அமைக்கப் போவதாகவும், அதை கேரளாவில் அமைக்கவிரும்பதாகவும் தெரிவித்தார்கள். இதையெல்லாம் கேட்கிறபோது, நெசவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள, தமிழ் நாட்டில் உள்ள ஐந்தரை இலட்சம் நெசவாளர்களும். என்னைப் போன்றவர்களும் பெரிய சந்தோஷம் அடைகிறோம். ஆனந்தக் கண்ணீரில் மிதக்கிறோம் என்று சொல்லலாம்.

நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். சுதந்திரம் வந்த பிறகு சுய தேவைப் பூர்த்தி என்ற அடிப்படையிலே 1948 ஆம் ஆண்டு வெளி நாட்டிற்கு ஏற்று வர்த்தகம் செய்வதை நிறுத்திவிட்டோம். கைத்தறித் துணிகளை ஏற்றுமதி செய்வதை நிறுத்தினோம். உப்பை நிறுத்தினோம். இப்படிப் பல பொருள்களை நிறுத்தினோம். தனக்கு மிஞ்சித்தான் தர்மம் என்ற நிலையில் நாம் நிறுத்தியதன் விளைவாக. 1948 ஆம் ஆண்டு, 1950 ஆம் ஆண்டு, 1951 ஆம் ஆண்டுகளில் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வேலையில்லாமல், நெய்த துணிகளை வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்ப முடியாமல் என்ன செய்வது என்று தெரியாமல், தமிழ் நாடு முழுவதும் கைத்தறி நெசவாளர்கள் பஞ்சம்.

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

[1984 மார்ச் 9]

பட்டினியில் வேலையில்லாமல் இருந்தார்கள். அந்தக் காலத்திலேதான் நான் சென்னைக்கு வந்தேன். பஞ்சத்திலே அடிபட்டு வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தில் சென்னைக்கு வந்தவன் நான். அந்த நேரத்தில் ஒரு சிலர் வட நாட்டிற்குச் சென்று குடியேறினார்கள். அந்தச் சூழ்நிலையில்தான் 1962 ஆம் ஆண்டில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக மகாநாட்டில். கைத்தறித் துணித் தேக்கத்திற்கு ஏதாவது ஒரு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த சேலம் சித்தையன், அருப்புக்கோட்டை எம். எஸ். இராமசாமி, திரு. ஏ. எல். கிருஷ்ணன் மற்றும் என்னைப் போன்ற நேசவுத் தொழில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அண்ணாவை வற்புறுத்தினோம். அப்படி வற்புறுத்தியதற்கிணங்க சேலம் மாநாட்டில் அண்ணா அவர்கள் அருமையான தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். இன்றிலிருந்து யார் ஒருவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் என்று சொல்கிறார்களோ அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் கைத்தறித் துணியைத்தான் அணிய வேண்டும் என்று—எப்படி கதரைக் கட்டியவர் காங்கிரஸ்காரர் என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறதோ அதைப் போலவே திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் கைத்தறித் துணியைக் கட்ட வேண்டும்—அந்த மகாநாட்டிலே தீர்மானம் கொண்டு வந்தார். அதிலேயிருந்து பொதுக் கூட்டம் ஆனாலும் சரி. நல்ல காரியங்கள் ஆனாலும் சரி, திருமணம் ஆனாலும் சரி, பூ மாலை களுக்குப் பதிலாக கைத்தறித் துண்டு அணிய வேண்டும் என்று தீர்மானிக்கப் பட்டது. அது நடந்தது டிசம்பர் மாதம். அடுத்து வருகின்ற சனவரி 4 ஆம் தேதி முதல் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலுள்ள முன்னணித் தொண்டர்கள், தலைவர்கள் எல்லாம் கைத்தறித் துணியைத் தோளில் சுமந்து ஒவ்வொரு ஊராகச் சென்று விற்க வேண்டும் என்றும் தீர்மானம் போட்டார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும், புரட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு டாக்டர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களும், மற்றும் அன்றைக்கு ஒன்றாக இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த புரபசர் அன்பழகன் அவர்களும், நாவலர் அவர்களும், கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களும் கைத்தறித் துணியைத் தோளில் சுமந்து ஊர் ஊராகச் சென்று விற்பார்கள். என்னைப் போன்றவர்களும் விற்போம். இதைப்பற்றி அன்றைக்கு ராஜ்ய சபை உறுப்பினராக இருந்த திரு. புபேஷ் குப்தா அவர்கள் பண்டித ஜவகர்லால் அவர்களைப் பார்த்து. “தென்னாட்டில் உள்ள மிஸ்டர் அண்ணாதுரை அவர்கள் கைத்தறித் துணியைத் தோளில் சுமந்துகொண்டு சென்று ஊர் ஊராக விற்பது கொண்டு வருகிறாரே, அதைப்பற்றி இந்த அரசின் கருத்து என்ன?” என்று கேட்ட நேரத்தில், அன்றைக்குப் பாரதப் பிரதமராக இருந்த பண்டித ஜவகர்லால் நேரு அவர்கள், “நான் கூர்ந்து கவனித்தேன். அவர் செய்யக் கூடிய காரியம் பயன் உள்ளதாக இருக்கிறது . . .”

1984 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அமைதி காக்க வேண்டுகிறேன்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : ...“கைத்தறித் துணி தேக்கத்தில் இருப்பதைப் போக்க வாய்ப்பாக இருக்கும் அரியச் செயலை செய்திருக்கிறார்கள்” என்று அன்றைக்கு ராஜ்ய சபையில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். தமிழ் நாட்டிலே இன்றைக்கு வெள்ளத்தாலே நிரம்பியிருக்கின்ற பூனில்லிபுத்தூரிலே இருக்கின்றவர்கள் எல்லாம் கைத்தறி நெசவாளர்கள்தான். அதேபோல இராசபாளையம், சத்திரப்பட்டி, சேவந்தரபாண்டியம், பூனில்லிபுத்தூர் இப்படி ஒரு 20 ரொமங்கிலே சாலியர் என்ற ஒரு சமுதாயத்தினர் வாழ்ந்து கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுக்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டம் இருந்த நேரத்திலே பட்டினிப் பட்டாளம் என்ற ஒரு பட்டாளத்தைத் திரட்டிக் கொண்டு அவர்கள் சென்னையை நோக்கி கால்நடையாகவே வந்தார்கள். அந்தப் பட்டினிப் பட்டாளத்திற்கு இறந்துபோன ஜீவா அவர்கள் தலைவராகவும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியில் இருக்கிற மணலி கந்தசாமி அவர்கள் தலைவராகவும் இருந்து—இப்படிப் பல பேர்களை எல்லாம் சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு நன்றி சொல்வதற்காகச் சொல்கிறேன்—அவர்கள் அங்கேயிருந்து அந்த மக்களையெல்லாம் அழைத்துக்கொண்டு சென்னையை நோக்கி வந்தார்கள். சென்னையை நோக்கி வந்த அந்தப் பட்டினிப் பட்டாளம் அன்று சென்னை ராஜதானி என்று இருந்த தமிழ் நாட்டிலுடைய—வெள்ளைக் காரர்கள் சுதந்திரம் கொடுத்ததற்குப் பிறகு ராஜதானியாக இருந்த—சட்ட சபையை நோக்கி வந்தார்கள். இந்த ராஜதானியினுடைய பிரதமராக—அன்றைக்கு முதலமைச்சர் என்று கிடையாது—அமரர் ராஜாஜி அவர்கள் இருந்தார்கள். அவர்களிடத்திலே முறையிட்டார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தான் செய்த காரியத்தையும் முறையிட்டார்கள். பேரறிஞர் ராஜாஜி அவர்கள் அந்த சட்ட மன்றத்திலேயே, அந்தத் தொடர் கூட்டத்திலேயே கைத்தறிக்குக் கரை போட்ட வேஷ்டியையும் சேலைகளையும் ஒதுக்க வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை ஒருமனதாக நிறைவேற்றி டில்லிக்கு அனுப்பினார்கள். அனுப்பிய அந்தத் தீர்மானத்தை மத்திய அரசினர் அமுல்படுத்தவில்லை. அன்றைய பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் ஆர்வத்தோடு வாங்கினார்கள்; செயல்படுத்துவதற்கு எல்லா வகையான ஒரு ஏற்பாட்டையும் செய்தார்கள். ஆனால் வட நாட்டிலே இருந்த மில் முதலாளிகள் அன்றைக்கு விசைத் தறிகள் வைத்திருந்தார்கள். அன்று வெறும் மில்கள் தான். அதனால் அதை அவர்கள் கிடப்பிலே போட்டுவிட்டார்கள். அதற்குப் பரிகாரமாக அடுத்து 1954 ஆம் ஆண்டு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அதே முறையில் தோளில் துணியைச் சுமந்து வந்தார்கள். முதலாம் ஆண்டு 1953-லே விற்றபோது 16 லட்ச

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

[1984 மார்ச் 9]

ரூபாய்க்கு துணியை விற்பார்கள்; அடுத்த ஆண்டு தோளிலே சுமந்து விற்ப்போது 35 லட்ச ரூபாய்க்கு விற்பதாக பாராளுமன்றத்திலே—எனக்கு நினைவு சரியாக இருக்குமானால்—பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் சொன்னார்கள். அதன் பிறகு மத்திய அரசு, காங்கிரஸ் அரசு, பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் தலைமையில் இருந்த அரசு இந்தக் கைத்தறிக்கு என்னென்ன நன்மைகள் செய்தால் இதைப் பிழைக்க வைக்க முடியும், இந்தக் கைத்தறிக்கு விளம்பரம் செய்தால்தான் விற்க முடியும் என்ற ஒரு அடிப்படைத் தத்துவத்தை உணர்ந்தது. இந்தக் கைத்தறிக்கு ஏதாவது உதவி செய்துதான் ஆகவேண்டும் என்று உணர்ந்தது. அன்றைக்கு இந்தியா முழுவதும் வைத்திருந்தது 16 லட்சம் கைத்தறிகள் என்று சொல்கிறார்கள்; இன்றைக்கு 30 லட்சம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அன்றைக்கு இருந்த மக்களை, எப்படியும் வாழ வைக்க வேண்டுமென்ற ஒரு நல்ல எண்ணத்திலே காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று முனைந்து, கைத்தறி வார விழா என்று இந்தியா முழுவதும் குறிப்பிட்ட மாதத்தில் நடத்துவது என்ற ஒரு தீர்மானத்தை அவர்கள் அங்கே கொண்டு வந்து செயல்படுத்தினார்கள். அதே நேரத்தில் நித்தியானந்த காணங்கோ என்று தனக்கு இருந்த துணை அமைச்சரை ஒரு குழுவினுடைய தலைவராகப் போட்டு இந்தியா முழுவதும் சென்று கைத்தறிக்கு நாம் என்னென்ன செய்யலாம் என்று ஒரு அடிப்படையை ஆராய்ந்து சொல்ல வேண்டுமென்று நித்தியானந்தம் தலைமையிலே ஒரு கமிட்டி அமைத்தார்கள். அந்தக் கமிட்டியினர் இந்தியா முழுவதும் சென்று பார்த்துவிட்டு அவசியம் இந்தத் தொழிலைக் காப்பாற்ற வேண்டும்; அந்த மக்களுக்கு வாழ்வு அளித்துத்தான் ஆகவேண்டுமென்ற ஒரு அடிப்படையிலே பல சலுகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச்—சொன்னார்கள். அன்றைய பிரதமர் மில் துணிகளுக்கு செஸ் வரி என்று விதித்து, செஸ் பணத்தை வசூலித்து. அநிலே வரக்கூடிய வருமானத்தைக்கொண்டு கைத்தறிகளுக்கு இந்தியா முழுவதும் ஒரு கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கம் அமைப்பது, கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கம் மூலமாக உற்பத்தி செய்யக்கூடிய சரக்குகளை வாங்கி விற்பதற்கு மாநில அப்பகல் சொசைட்டிகளை அமைப்பது, அந்த நெசவாளர்களுக்குத் தேவையான வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பது போன்ற பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து வந்தார்கள். நான் இதைக் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் நன்றி சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். இப்படிச் காரியங்கள் செய்து கொண்டுவந்த நேரத்திலேதான் நெசவாளர்களுக்கு ஏதாவது ஒரு விமோசனம் கிடைத்ததா என்றால் கிடைக்கவில்லை. ஆறு மாதம் என்று சொல்வார்களே ஒரு பழமொழி. ஆறு மாதம் வெறும் வயிறு; ஆறு மாதம் நாலும் கறியும். நாங்கள் ஆறு மாதம் வாழ்வது, ஆறு மாதம் சாவதுமாக இருந்த அந்தச் சூழ்நிலையிலே

1984 மார்ச் 9]

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக 1967-ல் வந்தார்கள். அவர்கள் வந்த பிறகு, 1968 ஆம் ஆண்டு என்று நினைக்கிறேன். அவர்களும். இந்தத் தமிழ்நாடு என்ற பெயர் வைத்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் அமரர் ராஜாஜி அவர்கள் என்ன தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்களோ அதே தீர்மானத்தை மீண்டும் கொண்டுவந்தார்கள். 1967 எங்கே? 1953 எங்கே?

(முற்பகல் 10-30)

இத்தனை ஆண்டுக் காலமாக மத்திய அரசு எங்களைப்பற்றிச் சிந்திக்காமல் இருந்திருக்கிறது. ஏதோ உதவி செய்கிறோம், உதவி செய்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். ஆனால் அவர்கள் செய்கின்ற உதவி யாருக்குப் போகிறது என்றுகூட கணித்துப் பார்க்காமல் இருந்தார்கள். அன்றைக்கு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தை எங்களுக்காகக் கொண்டு வந்தார்கள். அப்படி ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்தபோது, அதை மத்திய அரசு கிணற்றிலே போட்டது. ஏதோ சலுகை, சலுகை என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். நெசவாளிகளாகிய நாங்கள் பட்டினியால் வாழ்வதா சாவதா என்று இருந்த நிலையிலே பேரறிஞர் அண்ணாவின் வழிவந்த புரட்சித் தலைவர் பொன்மனச் செம்மல் டாக்டர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் 1977-ல் ஆட்சிக்கு வந்தார்கள். அவர்கள் நெருக்கமாக இருந்த காரணத்தினால், நான் சொன்னேன். அப்போது டெல்லியில், இன்றையதினம் மாஜி பிரதமர், திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் பிரதமராக வந்தார்கள். இங்கே தமிழ் நாட்டில் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின் முதலமைச்சராக வந்தார்கள். ஒரு சம்பிரதாயம் இருக்கின்றது. எந்த மாநிலத்தில் முதன்முதலாக யார் முதலமைச்சராக வருகின்றார்களோ, தேர்தலிலே வெற்றி பெற்று வந்தாலும். முதன் முதலாக முதலமைச்சர் அவர்களை அழைத்துப் பேசுகின்ற ஒரு வழக்கம் இருக்கின்றது. அந்த முதல் சந்திப்பில், முதன் முதலாக முதலமைச்சர் அவர்களை அழைத்துப் பேசுகின்றபோது, அந்த பிரதமர் மாண்புமிகு திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களுடைய அந்தக் கூட்டத்திற்கு மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சென்றார்கள். முதன் முதலாக தமிழகத்திலேயிருந்து சென்றிருக்கின்றார்கள். முதன்முதலாகப் பதவியேற்றுப் போகிறவர்கள், பேசவேண்டிய பேச்சு இந்த நாட்டைப்பற்றி இருக்கவேண்டும். விவசாயிகளைப்பற்றிப் பேசியிருக்கலாம், தமிழ்நாட்டின் தேவைப்பற்றிப் பேசியிருக்கலாம். ஆனால் நெசவாளிகளாகிய நாங்கள் செய்த ஊழ்வினை. நாங்கள் செய்த புண்ணியம் என்று சொல்வது அல்லது எங்கள் முன்னோர்கள் பட்ட துன்பம் என்று சொல்வது அல்லது அவர்கள் செய்த புண்ணியம் என்று சொல்வது என்பதுபோல, அன்றைக்கு முதன்முதலாக

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

[1984 மார்ச் 9]

பிரதமர் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களிடத்திலே நமது புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசியபோது சொன்னார்கள். 'எங்களுடைய தமிழ் நாட்டிலே கைத்தறி நெசவாளர்கள் அதிகமாக இருக்கின்றார்கள். அவர்களுடைய வாழ்க்கைப் பிரச்சினையிலே சரியான நிம்மதியில்லை. அவர்களுக்கு ஏதாவது நன்மை செய்ய வேண்டும். அவர்களுக்கு நல்லது செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான் ராஜாஜி அவர்களும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் கரை போட்ட வேஷ்டி, சேலைகளைக் கைத்தறிக்கு ஒதுக்க வேண்டும் என்ற அந்த தீர்மானங்களையெல்லாம் போட்டிருக்கின்றார்கள். திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களே, தாங்களும் ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்று எண்ணினால், முதலிலே கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு ஏதாவது செய்ய வேண்டும்' என்றுதான் அவர்கள் முதன்முதலாகப் பேசிய பேச்சு இருந்தது. பிரதமர் அவர்களிடத்திலே அப்படிப் பேசினார்கள். அவரும் முதன்முதலாகப் பிரதமராக வந்திருந்தார்கள். நம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களும் முதன்முதலாக முதலமைச்சராக வந்திருந்தார்கள். நம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்று அவர்களிடம் பேசிய கன்னிப் பேச்சிலே எங்களைப்பற்றிச் சிந்தித்து, எங்களுடைய கருத்தைப் புரிந்துகொண்டு பேசியதற்கு நாங்கள் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றிக் கடன் பட்டிருக்கிறோம். அதைப்பற்றி நான் ஏற்கெனவே பலமுறை மேடைகளிலே பேசியிருக்கிறேன். ஒரு நெசவாளத் தொழிலாளியாக இருக்கின்ற நானே அன்று முதலமைச்சராகச் சென்றிருந்தாலும்கூட, அப்படிப் பேசியிருக்க மாட்டேன். அதே நெசவாளச் சமுதாயத்தில் பிறந்த நமது மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஆர். இராதா அவர்களும் முதலமைச்சராகச் சென்றிருந்தாலும்கூட, அவரும் அப்படிப் பேசியிருக்கமாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. ஏனென்றால் எந்த ஒரு சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும், அவருடைய சமுதாயத்தைப்பற்றி 'நான் ஒரு நெசவாளர்' என்று சொல்வதில்லை. ஒரு ப. வி.க்கு வந்துவிட்டால், தான் ஒரு அரசு பரம்பரையைச் சார்ந்தவர் என்று நினைத்துக்கொள்வார்கள். ஒரு மந்திரி பதவிக்கு வந்துவிட்டால் தான் யாரோ, எங்கேயோ இருந்து வந்து விட்டோம் என்பதுபோலத்தான் எல்லோரும் நினைப்பது வழக்கம். அவற்றையெல்லாம் மீறிய வகையிலே, இன்றைக்கு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், தான் செய்த தொழில் வேறு, தான் இருந்த நிலைமை வேறு. அந்த நிலைமைகளை மறந்து ஒரு நெசவாளரைப்போல போராடினார்கள், பேசினார்கள் என்றால் இதைவிட எங்களுக்கு என்ன இருக்கிறது? அதற்கு நாங்கள் என்ன கைகூறு செய்யப்போகிறோம்? இங்கு சமுதாயத்தில் வேறு யாரும் அப்படிச் செய்யமுடியாது என்று சொல்லி, அவர்களுக்கு நாங்கள் மிகவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அப்படியாராவது எங்களுக்குச் செய்திருக்கின்றார்களா?

1984 மார்ச் 9]

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

அதன் பிறகு அவர்கள் என்னை கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு ஆலோசனைக் குழுத் தலைவராக, அதிகாரப் பற்றற்ற தலைவராக, அதுவும் எதிலும் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு அதிகாரம் இல்லாத தலைவராக நியமித்தார்கள். அப்படி நியமித்த பிறகு அவர்கள் என்னிடத்தில் முதலில் பேசியபோது, 'உங்களுடைய நெசவாளர் சமுதாயத்திற்கு உங்களால் என்னென்ன நன்மைகளைச் செய்ய முடியுமோ அவைகளைச் செய்யுங்கள். அதற்கு ஆலோசனை சொல்லுங்கள். மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே சொல்லுங்கள் அல்லது என்னிடத்திலே சொல்லுங்கள்' என்று சொன்னார்கள். அதன்படி நான் தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் சொன்னேன். அவர்கள் நெசவாளர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். அதைப்பற்றி நான் இங்கே பேசியபோது, ஆனந்தக் கண்ணீர் விட்டு பாராட்டி, வரவேற்றுப் பேசினேன். அதன் பிறகு குறைந்தபட்சக் கூலி நிர்ணயச் சட்டத்தை இந்த அரசு, புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தலைமையில் அமைந்த அரசு கொண்டு வந்தது.

திரு. ஜே. எம். மியாகான் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கோவாப்பரேடிச் சொசைட்டியில், 'வீவர்ஸ் சொசைட்டி'-யில் தலைவராகப் போட்டிருப்பதை, பவர் இல்லாத தலைவராக போட்டிருப்பதை ஆதரித்துப் பேசுகிறார்களா அல்லது குறைசொல்லிப் பேசுகின்றார்களா என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : போதும் என்ற மனமே பொன் செய்யும் மருந்து. அதிகாரப் பற்று இல்லாது இருப்பதால்தான் நான் இதையெல்லாம் பேச முடிகிறது. அதிகாரப் பற்று உள்ள தலைவராக இருந்தால், நான் இந்தக் குறைகளையெல்லாம் இந்த அவையிலே எடுத்து வைக்க முடியாது. அப்படி அதிகாரப் பற்றில்லாத காரணத்தினால். மாண்புமிகு தொழிலாளர் அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்கள் குறைந்தபட்சக் கூலி நிர்ணயச் சட்டம் கொண்டுவந்து, பிறகு அமுல்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மிகவும் நன்மையாக இருந்து வருகிறது. ஆதலால்தான் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்து ஒருசில குழுக்களுக்குச் செல்கிறபோதெல்லாம், எளிதாக இருக்கிறது. டில்லியில் பண்டித நேருவினுடைய திருக்குமாரத்தி பிரதமர் இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களைச் சந்தித்துக் கோரிக்கைகளைக் கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் உறுப்பினர் திரு. மியாகான் கூறுவதுபோல் தலைவராக (சேர்மனாக) இருந்தால், நம் அமைச்சரைத் தவிர வேறெங்கும் கொடுக்க முடியாது. ஆகவே அது ஒரு வாய்ப்பாகத்தான் இருக்கிறதென்று கருதுகிறேன்.

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

[1984 மார்ச் 9]

(முற்பகல் 10-40)

கடந்த மூன்றாண்டுகளுக்கு முன்னால் தமிழ் நாட்டில் மட்டுமல்லாமல், கர்நாடகத்திலும், ஆந்திராவிலும், மழை பெய்யாத காரணத்தினால் பட்டுப் பூச்சிகள் வளர்ப்பு குறைந்து, பட்டு உற்பத்தி குறைந்து, ஒரு கிலோ மூலப் பொருள் (ரா மெட்டியில்) பட்டு நூல் விலை 700 ரூபாய்க்கு விற்பது. அப்படி ன்றநூல் ஒரு பட்டுச் சேலை நெய்வதற்கு ஆகின்ற சாயம் மற்ற செலவுகளை எல்லாம் பார்த்தால், ஒரு கிராம் பட்டுக்கு அன்றைய விலை கிட்டத்தட்ட 1¼ ரூபாய்க்கு வந்திருக்கிறது. இன்றைக்கு 65 காசிலிருந்து 75 காசுவரை குறைந்திருக்கிறது. சேலை 300 கிராமுக்குத்தான் வரும். தாய்மார்கள் விரும்பி பட்டுச்சேலை எடுக்க வேண்டுமென்றால் என்ன விலையாகும்?

பட்டுத் தொழில் இன்றைக்கு நசிந்து வருகிறது என்று அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்களிடம் சொன்னபோது, கிட்டத்தட்ட 80,000 தறிகள் அசல் பட்டு நெய்கிறார்கள் என்று சொன்னவுடனே, உங்களுக்குத் தெரிந்ததைச் செய்யுங்கள் என்று சொன்னார்கள். பட்டு சொசைட்டித் தலைவர்களையும், உற்பத்தியாளர்களையும் அழைத்து மாநாடு போட்டு, உடனே டில்லிக்குத் தூதுக் குழுவாகச் சென்றோம். என்பது பேர் சென்றோம். பிரதமர் அவர்களிடத்திலே நிலைமைகளை எடுத்துச் சொன்னதால்தான், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளையும் சந்தித்துப் பேசியதால்தான், நாங்கள் 8½ மணிக்குக் கொடுத்த மகஜரைப் பெற்று 10½ மணிக்கு சீனாவிலிருந்து 250 டன் பட்டு நூல் இறக்குமதி செய்வதற்கு உத்தரவிட்டார்கள். நான் இதைப் பெருமையாகச் சொல்கிறேன். அந்த அளவுக்குச் செய்தார்கள். தட்டினால் திறக்கப்படும், கேட்டால் தரப்படும் என்ற சூழ்நிலையை வைத்து அம்மையார் அவர்களைக் கேட்டோம், அவற்றைப் பெற்று வந்தோம்.

அதைப்போல ரிபேட்டுக்காக மனு கொண்டுபோய் கொடுத்தோம். 15 நாளைக்கு என்றிருந்ததை இன்றைக்கு 60 நாளைக் ஆக்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 'இப்படி சில நூல் பற்றாக்குறை வருகிறபோது நூல் விலை ஏறுகிறது, இறங்குகிறது. இதற்கு ஏதாவது ஒரு வழிவகை செய்ய வேண்டு' மென்று கேட்டேன். அதற்கான ஆலோசனையைக் கேட்டார்கள். 'அதையும் மனுவில் கொடுத்திருக்கிறோம், நூல் உற்பத்தி அதிகமாகிறபோது, வாங்கித் தேக்கி வைத்துக்கொள்வது, பிறகு நூல் விலை ஏறுகிறபோது, கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கொடுக்கலாம்' என்று சொன்னதன்பேரில் யார்ன் பேங்க் என்று வைப்பதுபோன்று கேரளாவிலேகூட அதன் கிளையை வைத்திருக்கிறார்கள்—இப்படி எங்களுக்குத் தேவையான சில சலுகைகளைப் பெற்று வருகிறோம். இத்தனை பேர்கள் செய்த முயற்சியால், மூதறிஞர் ராஜாஜி அவர்களிடம் தீர்மானம் கொடுத்தோம். பேரறிஞர் அண்ணாவிடம் தீர்மானம்

1984 மார்ச் 9]

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

கொடுத்தோம். இன்றைய முதல்வராக, எங்களுடைய நெசவாளர்களின் கண்கண்ட தெய்வமாக இருக்கக்கூடிய டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களிடத்திலே சொன்ன அந்தக் கருத்தையும், அதன் பிறகு திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களிடத்திலே நெசவாளர்கள் குறித்து சொன்ன கருத்தையும் அடிப்படையாக வைத்து, இன்றைக்கு எங்களுக்கென்று சில ரக துணிகளை ஒதுக்க மத்திய அரசில் சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு தீர்மானம் வர இருக்கிறதென்பதைச் சொன்னதைக் கேட்டு மகிழ்கிறோம்.

அந்தத் தீர்மானம் குறித்து நான் சில எண்ணங்களை, எனக்குள்ள அனுபவத்தின் அடிப்படையிலே சொல்வதென்பது என்னுடைய கடமை என்ற அடிப்படையிலே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக நான் மத்திய அரசுக்கு இதைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கைத்தறிக்கு என்று சிலரக துணிகளை ஒதுக்க முன்வந்திருக்கிறார்கள். அதிலே பரம்பரை பரம்பரையாக வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்துவந்த பளயகாட் சாரம் என்று சொல்வார்கள். அதாவது லுங்கி, கைலி என்று சொல்லக்கூடிய துணிவகைகளை போர்த்துகீசியர்களின் துறைமுகமாக இருந்த பளயகாட்டிலிருந்துதான், அரபு நாடுகளுக்கும், கீழ் திசை நாடுகளுக்கும் அனுப்பியதாகவும், அதனால் இதுபோன்ற துணிகளுக்கு அப்பெயர் வைக்கப்பட்டதென்பதும் வரலாறு. அதன்பிறகு 'ப்ளீடிங் மெட்ராஸ்' என்ற துணி. நீங்கள் எல்லாம் அதைப்பற்றிக் கேட்டிருப்பீர்கள். தண்ணீரிலே போட்டால் அது சாயம் இழக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அதுவும் சென்னையிலேதான். அடுத்து 'மெட்ராஸ் செக்ஸ்' என்று சொல்லக்கூடியதும் சென்னையிலேதான் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். நான்கு, ஐந்து வண்ணங்களிலே நெய்யக்கூடிய சட்டைத் துணி அது. இவற்றையெல்லாம் கைத்தறிக்கே ஒதுக்க வேண்டுமென்று இந்த அவையின் மூலமாக மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் அன்றைக்கே சொன்னேன். முன்பு எங்களுக்குப் போட்டியாக மில் முதலாளிகள்தான் இருந்தார்கள். இன்றைக்கு விசைத் தறிகள் வந்திருக்கின்றன. அவர்கள் செய்யும் தில்லுமூல்லுகளை கடந்த கூட்டத்தில் சொன்னேன். விசைத் தறிகளிலே உற்பத்தி செய்யக்கூடாது, கைத்தறிக்கே எல்லாவற்றையும் கேட்கிறீர்களே என்றால், 36"-க்கு மேல் இந்த ரகங்களை அவர்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடாது. 'ரியல் மெட்ராஸ்' என்ற கர்சிப்புகள் கிட்டத்தட்ட 300 ஆண்டுகளாக இங்கிருந்து ஆப்பிரிக்காவுக்குச் சென்று கொண்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கு அந்த வியாபாரம் இல்லாமல் இருக்கிறது. அதையும் கைத்தறிக்கே ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

[1984 மார்ச் 9]

கொள்கிறேன். 36"-க்கு மேல் மேலே சொன்ன பளையகாட் லுங்கிகள், கைலிகள், ப்ளீடிங் மெட்ராஸ், மெட்ராஸ் செக்ஸ் என்ற இந்த ரகங்களை எல்லாம் விசைத் தறிகளிலே, மில்களிலே நெய்யக்கூடாது என்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வருவார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு, இதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, புட்டா சேலைகள் என்று சொல்லுவார்கள். இன்றைக்குத் தாய்மார்கள் கட்டும் சேலையிலே இடையிடையிலே பூக்கள் இருக்கும். இதை எம்ப்ராய்டரியிலும் நெய்வார்கள், தறியிலும் ஐக்காடு அமைத்து அந்தப் பூக்களை நெய்வார்கள். எம்ப்ராய்டரி செய்வதற்குத் தடை விதிக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. துணிகளில் பூக்கள் அமைப்பது, கோடுகள் அமைப்பது அல்லது யானை, புலி போன்ற மிருகங்களை அமைப்பது என்பது தறியில் ஐக்காடு மூலம் நெய்வதாகும். ஐக்காடு அமைத்து ஊடால் முறைப்படி பூக்களை—சாமந்தி, மல்லி—நெய்வார்கள். வட நாட்டிலே உள்ள விசைத் தறிக்காரர்கள் ஐக்காடு அமைத்து இதைச் செய்கிறார்கள். சிக்கல்கராஞ்சி, பீவந்தி, மீரட், மகாராஷ்டிரப் பகுதிகளில் 52", 54" நெய்து, குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் சரித்திர காலத்திலிருந்து கைத்தறியில்தான் நெய்து வந்தார்கள். அதற்காக ஒரு கண்காட்சி திறந்தோம். விஸ்வகர்மா என்று பட்டுத் துணியில் ஒரு ரகத்தையும் புதுப் பாவு என்று ஒன்றையும் திறந்தோம். அதற்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை எல்லாம் அழைத்தோம். ஆனால் யாரும் வந்து பார்த்ததாக குறிப்பேட்டிலே இல்லை. மனிதன் தோன்றிய காலத்திலிருந்து துணிகளை நெய்து கைத்தறியில்தான் கைத்தறியிலே மகளிரைக் கவருகிற. மகளிருக்கு மேலும் அழகூட்டுகிற சேலைகள் நெய்யப்படுகின்றன. ஒரு பழமொழி சொல்லுவார்கள். இடையிலே இருப்பது சேனியன் கைவேலை, காதிலே ஹொலிப்பது தட்டான் கைவேலை என்று. இந்த இரண்டும் சேர்ந்து ஒரு பெண்ணை அழகாக உருவாக்கும். அந்தச் சூழ்நிலையில் துணிகளை நெய்யும் எங்களை, விசைத் தறியிலே நெய்பவர்கள், வேலையில்லாமல் அடக்கிறார்கள். கொடி பேட். பார்பர் பேட் விசைத் தறியிலே நெய்யக்கூடாதென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். டி. சித்தாபதி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாமன்றத்தில் எதிர்க் கட்சி வரிசையில் உறுப்பினர்கள் இல்லாத நிலை இருக்கிறது. அதற்கான காரணத்தை தலைவரவர்கள் அறிவிக்கால், கவமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவையைப் பொறுத்த வரையில், குறைவு என் இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைப் பார்ப்பதுதான் தலைவருடைய வேலை. அவையை நடத்துக் சேவையான அளவுக்கு இங்கே

**1984-85 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது
பொது விவாதம்**

1984 மார்ச் 9] [மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். முக்கியமான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது விவாதம் நடக்கும்போது, குறிப்பாக எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் அவையில் இருப்பது விவாதத்திற்கு நல்லது என்பது எல்லோரும் அறிந்த ஒன்று. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதை அவர்களும் மனதிலே கொண்டு, நிச்சயமாக வந்து அவையில் அமருவார்கள் என்று கருதுகிறேன். இங்கே இருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-50)

திரு. சி. இராமலிங்கம் : ஐக்காடு இயந்திரம் மூலமாக உற்பத்தி செய்வதை முழுமையாக கைத்தறிக்கே ஒதுக்க வேண்டும். அதற்கேற்ற வகையில் தீர்மானமும் கொண்டுவருவார்கள் என்கிற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முதறிஞர் ராஜாஜி அவர்களாலும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களாலும் கொண்டுவரப்பட்ட தீர்மானத்தின்படி, கரை போட்ட வேஷ்டி சேலைகளை கைத்தறிக்கே ஒதுக்க வேண்டும். வேஷ்டி சேலைகள் என்றால் 50" இருக்க வேண்டும். கலர் கரை உள்ளதை கைத்தறிக்கே ஒதுக்க வேண்டும். வேண்டுமானால் விசைத் தறியிலே சிங்கிள் கலரில் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் அவர்கள் உற்பத்தி செய்துகொள்ளட்டும்.

திரு. ஜே. எம். மியாகான் : கைத்தறி கான்பொன்சில் பேசியதை எல்லாம் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுவதைக் காட்டிலும் நிதிநிலை அறிக்கை பற்றிப் பேசுவது நல்லது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நிதிநிலை அறிக்கையில் கைத்தறிப்பற்றியும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அது தொடர்பாகத்தான் உறுப்பினர் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். மேலும் அவர் என்ன பேசுவது என்று முடிவு செய்வது அவர்தானே தவிர வேறு உறுப்பினர் அல்ல.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : நான் உறுப்பினர் திரு. மியாகான் போல், சர்வகலாவல்லவன் அல்ல. எதையும் புரிந்துகொண்டு பேசுகிறவனும் அல்ல. எனக்குத் தெரிந்ததெல்லாம் இந்தக் கைத்தறிகான். எங்கள் மக்கள் வாழ்வும் அதில்தான் இருக்கிறது. இன்றைக்கே நாட்டிலே 31 கோடி நெசவாளர் மக்கள் வாழ்கிறார்கள். அவர்களுக்காகத்தான் நான் பேசுகிறேன். கரை போட்ட வேஷ்டி சேலைகளை எங்களுக்கு அவசியம் ஒதுக்க வேண்டுமென்று திரும்பவும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். விசைத் தறியைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுக்கு நிறைய வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன.

அதி. து. பட்டுப் புச்சியிலிருந்து கக்கன் எடுக்கிறார்கள். பட்டுநூல் சம்பந்தப்பட்ட அனைத்தையும் கைத்தறிக்கே ஒதுக்க வேண்டும். பட்டுப்புச்சியிலிருந்து கக்கன் எடுத்து, பட்டுநூல் எடுக்கும் பணி எல்லா இடங்களிலும்

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

[1984 மார்ச் 9]

நடைபெறுகிறது. இதில் கர்நாடகம் முன்னணியில் இருக்கிறது. ஆந்திரா இரண்டாவது இடத்தைப் பெறுகிறது. அடுத்து தமிழகம். பட்டுநூல் தொடர்புடைய அனைத்தையும் கைத்தறிக்கு ஒதுக்குவதற்கான சட்டம் விரைவில் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பாலியஸ்டர். இன்றைக்கு துணித் தேக்கம், வேலையில்லாத திண்டாட்டம் இருப்பது எல்லாம் பாலியஸ்டரில்தான். நான்கு பாலியஸ்டர் பேண்டும், நான்கு ஷர்ட்டும் தைத்துவிட்டால் நான்கு, ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு வேறு துணி எடுக்கத் தேவையில்லை. துணியும் எளிதில் கிழிந்துபோவதில்லை. புதிதாக இந்த ரகத்தை அறிமுகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதனால் ஏற்படுகின்ற சுகாதாரக் கேட்டைப்பற்றி நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. சிக்கிரம் சலவை செய்து போடலாம். ஐந்து ஷர்ட்டு எடுத்தால் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு வேறு ஷர்ட் தேவையில்லை. “சூயவன் சட்டிப்பாணை செய்தால், உடைந்தால் அடிக்கடி வாங்குவான்” என்று சொல்லுவார்கள். இப்போது அதற்குப் போட்டியாக வேறு பாத்திரங்கள் வந்துவிட்டபடியால், சூயவர்கள் எங்கே போனார்கள் என்றே தெரியவில்லை. அதுபோல் முன்பெல்லாம் ஊருக்கு நான்கு, ஐந்து செக்குகள் எண்ணெய் ஆட்டிக்கொண்டே இயங்கிக் கொண்டிருக்கும். ஆனால் இன்றைக்கு எண்ணெய் எடுக்கும் இயந்திரங்கள் வந்துவிட்டபடியால், எண்ணெய் எடுக்கின்ற செக்குகளைக் காண முடிய வில்லை. அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருந்த தொழிலாளர்கள் என்ன ஆனார்கள் என்றே தெரியவில்லை. எந்த ஊரிலும் இப்போது நாம் அதைக் காண முடியவில்லை. இன்றைக்கு ஒன்றைப்பற்றி அரசியல்வாதிகள் சொல்கிறார்கள். எஸ்.ஐ.சி., வங்கி இவற்றில் எல்லாம் கம்ப்யூட்டர் கொண்டு வந்தால், அதை எதிர்க்கத் துணிகின்ற அரசியல்வாதிகள் எண்ணெய் எடுக்கின்ற செக்குக்கு எதிராக இயந்திரங்கள் வந்தபோது அதை எதிர்க்க வில்லை. அதுபோல் கைத்தறிக்கு எதிராக விசைத்தறி வந்தபோது, “கைத்தறி அழியும், ஆகவே விசைத் தறியை எதிர்க்கிறோம்” என்று சொல்ல எந்தத் தலைவரும் முன்வரவில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். விசைத் தறி வந்தால் நாட்டின் பொருளாதாரம் வளரும் என்கிறார்கள். இன்றைக்கு கைத்தறியில் உற்பத்தியாகின்ற துணியையே விற்க முடியவில்லை. ஒருநாள் இரண்டு கஜம் கைத்தறியில் நெய்ய முடியும் என்றால், விசைத் தறியில் 20 கஜம் நெய்ய முடியும். இரண்டு கஜம் துணியையே விற்க முடியாத நிலை இருக்கும்போது, 20 கஜம் துணியை எப்படி விற்க முடியும்? தவிரவும் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அதிகமாக இருக்கின்ற இன்றைய நிலையில் கிராமப்புறங்களில் கூட கைத்தறிக்கு ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளித்தால், வேலையில்லாத

1984 மார்ச் 9]

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

திண்டாட்டம் போக்கப்படுவதுடன் கிராமப்புறங்களிலும் இந்தத் தொழில் வளரும். அந்தத் தொழில் வளருகிறபோது, கிராம மக்கள் வேறு தொழில் இல்லாத நேரத்தில் இந்தத் தொழிலுக்கு வருவார்கள். தமிழ் நாட்டில், சேலம், கோயம்புத்தூர், பெரியார் மாவட்டம், இப்போது மதுரை மாவட்டத்தில் தறிநெய்ப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள் இல்லை. செங்குந்த முதலியார்கள் நெய்வார்கள், செளராஷ்டிரா இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நெய்வார்கள், தேவாங்க செட்டியார்கள் நெய்வார்கள், சாலியர் நெய்வார்கள். இப்படி ஒரு ஏழு ஜாதிக்காரர்கள் தான் இந்தத் தறி நெசவில் ஈடுபடுவார்கள். கிராமங்களில்கூட யாருக்காவது பையன்களுக்கு வேலையில்லையென்றால், 'செட்டியார் வீட்டுக்குப் போ, வேலை கற்றுக் கொள்ளலாம்' என்று சொல்லி அனுப்புவார்கள். அவர்களும் தறி நெய்கிற வேலையை ஐந்து வருடத்துக்குச் சொல்விக் கொடுப்பார்கள். இப்போது இன்ஜினியரிங் கல்லூரியில் சேர்ந்து ஐந்து வருடம் படிப்பது போல் தறி நெசவிலும் ஐந்தாண்டுக் காலம் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அப்போதுதான் தறி நெய்கிற பக்குவம் அவனுக்கு வரும். அப்புறம்தான் அவன் துணி நெய்ய முடியும். திடீரென்று அந்த வேலை வந்துவிடாது. பஞ்சிலே பல வகை இருக்கிறது. பூப்போல பஞ்சு, புகைபோல் பஞ்சு என்று பலவிதம் இருக்கிறது இப்படி ஐந்து வருடம் கற்றுக்கொண்டு அந்த வேலையைச் செய்கிறபோது, அந்த வேலை மனிதர்களை அழகுபடுத்துகிறது. மனிதனை அழகு செய்யும் வேலை அது. ஆனால் அந்த வேலையைச் செய்கிற எங்களுக்கு, நாங்கள் படுகின்ற துன்பங்களைப் பார்க்கிறபோது, இந்தக் கைத்தறி தொடர்ந்து இருந்துதான் ஆகவேண்டும் என்ற நிலை வருகிறது.

அப்படித் துன்பம் இருந்தாலும், நாட்டின் பொருளாதார நிலையையும், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தையும் போக்க வேண்டுமானால், விசைத் தறியைக் கட்டுப்படுத்துங்கள். நான் விசைத் தறிக்கு எதிரி அல்ல. இந்தக் கைத்தொழிலை வளருங்கள். இதை வளர்த்தால் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் குறையும் என்ற அடிப்படையில்தான் இந்த பாலியஸ்டரைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பாலியஸ்டர் துணி கூட அதிகமாகத் தேங்கியிருக்கிறது. பாலியஸ்டர் துணியை அதிகம் உபயோகப்படுத்தும்போது, பஞ்சுத் துணிகளும் பருத்தித் துணிகளும் தேங்கிவிடுகின்றன. அசல் பட்டுத் துணிகளும் சரியாக விற்பது கிடையாது. இப்படிப்பட்ட துணிகளின் தேக்கம் அதிகமாகிவிடுகிறது. அதனால்தான் நாங்கள் கூப்பாடு போடுகிறோம். மத்திய சர்க்கார் இதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல, கதருக்கு ஒரு நியாயம். அதாவது கதருக்கு சப்ஸிடி கொடுக்கப்படுகிறது. கதர் என்று சொல்லும்போது, அந்த இலாக்காவின் அமைச்சரே வந்துவிட்டார்கள். அது

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

[1984 மார்ச் 9]

மகிழ்ச்சிக்குரியதுதான். 30 சதவீதம், 40 சதவீதம் கதருக்கு மானியம் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் கைத்தறிக்குக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. கதரும் கைத்தறியும் ஒன்றேதான் என்று மத்திய அரசு ஆக்க வேண்டும். கதர் வேறு, கைத்தறி வேறு அல்ல. கையால் நூலை நூற்றால் கதர் என்று பெயர் வைத்தார்கள். நாங்கள் எந்த நூலையும் நெய்ய தயாராக இருக்கிறோம். ஆனால் கதருக்கு என்று ஒரு சலுகை கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. கதரில் கூட பாலியஸ்டர் என்று வந்திருக்கிறது. அது என்ன கதர் பாலியஸ்டர் என்ற புது நாகரீகம்? கொட்டை நூற்று, தட்டடித்து, பஞ்சு எடுத்து நூல் வந்தால்தான் அது நெய்வதற்கு ஏற்றதாக வரும். பழைய காலத்தில் பாட்டிமார்கள் கொட்டைநூற்று சம்பாதிப்பது என்றே ஒரு வழக்கம் இருந்தது. அந்தக் காலத்திலே பெண்கள் சம்பாதித்து ஆண்களுக்குக் கொடுப்பது என்ற பழக்கம் இருந்ததாக இதிலிருந்து தெரிகிறது. பாட்டிமார்கள், சிறுசச்சிறுக பணம் சேர்த்து, பேரன்கிட்டே கொடுப்பது வழக்கம். அதனால்தான் ஒருவனைப் பார்த்து, “இது என்ன உங்கள் பாட்டி கொட்டை நூற்று சம்பாதித்ததா?” என்று கேட்பார்கள். அப்படிப்பட்ட அந்தக் கதரிலும் பாலியஸ்டர் வந்திருப்பதை சிலர் கடுமையாக எதிர்த்திருக்கிறார்கள். சிலர் ஆதரிக்கிறார்கள். யார் ஆதரிக்கிறார்கள் என்றால், அந்த பாலியஸ்டர் பஞ்சு உற்பத்தி செய்து, இயந்திரத்தின் மூலம் நூல் நூற்கிறானே அந்த முதலாளி. அவன் எல்லோரையும் சரிக்கட்டுகிறான். எல்லோருக்கும் வெண்ணெய் போடுகிறான், எல்லோரையும் குளிப்பாட்டுகிறான். அவர்களை சுகபோகத்தில் வைக்கிறான். அதனால் அவர்கள் ஆதரிக்கிறார்கள். ஆனால் அது கதருக்கு ஏற்றதல்ல. இந்தப் பாலியஸ்டர் தொலைய வேண்டும். கதரையும் கைத்தறியையும் ஒன்றாக ஆக்கவேண்டும் என்றால், அதற்கு மத்திய அரசு சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, இன்றைக்கு தமிழ் நாட்டிலும். இந்தியா முழுவதும் நான் சுற்றிப்பார்த்த வகையில், வெளிநாட்டுத் துணி அதிகம் வந்திருப்பதைப் பார்க்க முடிகிறது. வெளிநாட்டு சாமான்கள் வைத்திருப்பதென்றாலே, ஒரு தனி மவுசு. நான்கு வெளிநாட்டு கெடிகாரம் வைத்திருக்கிறேன். வெளிநாட்டுப் பேனா வைத்திருப்பதில் ஒரு பெருமை நமக்கு இருக்கிறது. இதனால் உள்நாட்டை, உள்நாட்டு உற்பத்தியைக் கவனிப்பதில்லை. நம்முடைய இந்திய சர்க்கார் கணக்குப்படி, 20 லட்சம் பேர்கள் வெளி நாடுகளில் இருக்கிறார்கள். துபாய், மலேசியா போன்ற நாடுகளில் பிழைக்கப் போகிறார்கள், உத்தியோகம் தேடிச் செல்கிறார்கள். அவர்களில் பிழைக்கத் தெரிந்தவர்கள், சாமர்த்தியம் உள்ளவர்கள், புத்திசாலிகள் இருக்கிறார்கள்.

1984 மார்ச் 9]

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

அவர்கள் மனைவிக்கு, மகனுக்கு என்று 1 கிலோ, 2 கிலோ என்று அடிக்கடி வெளிநாட்டுத் துணிகளை தபாலில் அனுப்புகிறார்கள். இதைத் தவிர அவர்கள் அந்த நாடுகளிலிருந்து இங்கே வருகின்றபோது, பெட்டி பெட்டியாக அமெரிக்கன் ஜார்ஜேட் போன்ற உயர்ந்த துணிவகைகளைக் கொண்டுவந்து, குவிக்கிறார்கள். இப்படிக் கொண்டுவருகிற துணியை அவர்கள் மட்டும் பயன்படுத்துவதில்லை. அப்படிக் கொண்டு வரப்படும் துணிகளை இங்கே கள்ளச்

(முற்பகல் 11-00)

சந்தையில் விற்கிறார்கள். பர்மா பஜார் போன்ற இடங்களில் அந்தத் துணியைக் கொடுத்து விற்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட துணிகளின் விற்பனையின் காரணமாக, இந்தியாவில் உற்பத்தி செய்யப்படுகிற துணிகள் விற்கப்படாமல் தேங்கி நிற்கும் நிலை ஏற்படுகிறது. தற்போது எங்கே பார்த்தாலும், யாரைப் பார்த்தாலும் டீஷர்ட் போடுகிறார்கள். அது எங்கேயிருந்து வந்திருக்கிறது என்றால், கொரியாவிலிருந்து அல்லது ஜப்பானிலிருந்து அல்லது அமெரிக்காவிலிருந்து வந்திருக்கிறது. எனவே கள்ளக் கடத்தல் மூலமாக, இப்படி வெளிநாடுகளிலிருந்து துணிகளைக் கொண்டுவருவதன் மூலமாக இங்கே தயாரிக்கப்படும் துணிகள் விற்காமல் தேக்கமடைவதால், அன்பளிப்பு என்ற பெயரில் துணிகளைக் கொண்டு வருவதையும், கள்ளக் கடத்தல் மூலமாகத் துணிகளைக் கொண்டு வருவதையும் தடை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதாவது எப்படி ஒரு எலக்ட்ரானிக் சாமானை வெளி நாட்டிலிருந்து கொண்டு வந்தால், இங்கே சுங்க வரி போட்டு பின்னரே அனுமதிக்கிறோமோ அதைப்போல பயணிகள் கொண்டு வருகிற துணிகளுக்கும் கூட சட்டப்படியான சுங்க வரியைப் போட்டு வசூல் செய்கிற முறையைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய நண்பர் ஒருவர் அண்மையில் மலேசியாவுக்கு இங்கேயிருந்து இரண்டு பட்டுச் சேலைகளைக் கொண்டு போனார். அங்கே அவர் விமான நிலையத்தில் சென்று இறங்கியதுமே சுங்க அதிகாரிகள் அவருடைய பெட்டியைத் திறந்து பார்த்து, நீங்கள் என்னென்ன கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டு சோதனை செய்தபோது, “நான் இரண்டு பட்டுச் சேலைகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்” என்று அவர் சொன்னார். நீங்கள் ஊருக்குத் தானே திரும்பி வருகிறீர்கள், எதற்காக இரண்டு பட்டுச் சேலைகளைக் கொண்டு வருகிறீர்கள் என்று கேட்டு, இவைகள் யாருக்காக என்று கேட்டார்கள். “ஒன்று என்னுடைய மனைவிக்கு, மற்றொன்று என்னுடைய தங்கைக்கு” என்று அவர் பதில் சொல்ல, உங்களுக்கு ஒரு சேலை வைத்துக் கொள்வது சரி, அடுத்த பட்டுச் சேலைக்கு ரூ. 110 சுங்க வரியாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி அந்தத் தொகையை அங்கேயே அவரிடம் வசூலித்து

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

[1984 மார்ச் 9]

விட்டார்கள். அந்த வகையில் நாம் ஏன் நம்முடைய நாட்டிற்குள்ளும் கொண்டு வரப்படுகிற சேலைகளுக்கும் துணிகளுக்கும் சுங்க வரி வசூலிக்கக் கூடாது என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் பர்மா பஜாருக்குப் போனால், அங்கே இருக்கிற துணி கொரியா துணியா, ஜப்பான் துணியா, அமெரிக்கா துணியா என்றுதான் பார்க்கிறார்களே தவிர, நம் நாட்டுத் துணியைப்பற்றி யாரும் கவலைப்படுவதில்லை. நம் நாட்டுத் துணியின்மீதே “மேட் இன் ஜப்பான், மேட் இன் கொரியா” என்று போடுகிறார்கள். ஆனாலும் அப்படிப்பட்ட துணிகளைத்தான் வாங்குகிறார்கள். இதன் காரணமாகத்தான் இந்தியாவில் உற்பத்தியாகும் துணிகள் விற்பனையாகாமல் அதிகமான அளவுக்குத் தேங்கிவிடுகின்ற நிலை உருவாகிறது. இவற்றையெல்லாம் மனதில் கொண்டு மத்திய அரசு நான் மேலே சொன்னதைப்போன்றதொரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று மனதாரச் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் மட்டும் போதாது. எப்படி மாநிலத்தில் நாம் மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு கடன் முறையில் துணியைக் கொடுக்கிறோமோ அதைப்போல் மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கும் கடன் முறையிலும், சீருடை என்ற முறையிலும் வழங்க முன்வர வேண்டும். நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், போக்குவரத்துத் துறை ஊழியர்களுக்கும் சில துறையின் அரசு ஊழியர்களுக்கும் நாம் கைத்தறித் துணியை சீருடையாக வழங்குகிறோம். அதைப்போல் மத்திய அரசின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள பல்வேறு துறைகளிலும் தேவைப்படும் சீருடைக்கு மத்திய அரசே இந்தத் துணிகளை வழங்க வேண்டும் என்ற முறையில் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும். மத்திய அரசின் கட்டுப்பாட்டில் இராணுவம் மிகப் பெரிய துறையாக இருக்கிறது. அதைப்போலவே தபால் தந்தி இலாக்கா மிகப் பெரிய துறையாக இருக்கிறது. ரயில்வே இலாக்கா மிகப் பெரிய துறையாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட துறைகளில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்குத் தேவைப்படும் சீருடைகளுக்கு இந்தத் துணிகளை வழங்க வேண்டும். தற்போது இந்தத் துறைகளுக்குத் தேவைப்படும் சீருடைக்கான துணிகள் எங்கேயிருந்து வருகின்றன என்றால், பெரும்பாலான பகுதி வெளிநாடுகளிலிருந்து வருகிறது. இதை நான் ஒரு குற்றச்சாட்டாகவே இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இங்கே ஆறு லட்சம் விசைத் தறிகள் இருக்கின்றன, கிட்டத்தட்ட ஒன்றேகால் லட்சம் மில் தறிகள் இருக்கின்றன, 36 லட்சம் கைத்தறிகள் இருக்கின்றன என்று மத்திய அரசு கணக்குக் கொடுக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையில் இராணுவத்திற்குத் தேவைப்படும் துணிகளை மட்டும் ஏன் வெளிநாடுகளிலிருந்து வரவழைக்க வேண்டும்? அதைக் கட்டுப்

1984 மார்ச் 9]

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

படுத்துவதன் மூலமாக, இந்த நாட்டில் நெய்யப்படும் துணிகளுக்கு ஒரு மார்க்கெட் உண்டாக்க முடியும். அதன் மூலம் இந்த நாட்டு நெசவாளர்களின் வருவாயைப் பெருக்கவும், நாட்டு மக்களின் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கவும், கைத்தறி, விசைத் தறி, மில் தறி ஆகியவைகளின் கஷ்டத்தைப் போக்கவும் வாய்ப்பு ஏற்பட முடியும். அதில் கைத்தறித் துறையில் தயாரிக்கப்படும் துணியை விகிதாச்சார அடிப்படையில் மத்திய அரசு வாங்குவதற்கும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்றும் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் மாநில சங்கத்தில் நிற்பனையாகாமல் தேங்கியுள்ள கைத்தறித் துணியின் மொத்த மதிப்பு ஏறத்தாழ ரூ. 52 கோடியாகும். அதைப் போலவே பிரைமரி சங்கங்களிடம் தேங்கியிருக்கிற துணியின் மொத்த மதிப்பு ஏறத்தாழ ரூ. 36 கோடியாகும். ஆனால் இன்றைக்கு ரிசர்வு வங்கியால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சி.சி., அதாவது கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலமாக, சென்ட்ரல் பேங்குகள் மூலமாக, மாவட்ட வாரியாக எங்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிற கடன்தொகை ரூ. 52 கோடிதான். மூன்றரை லட்சம் நெசவாளர்கள் நெய்து தேங்கியிருக்கும் துணி ஏறத்தாழ ரூ. 80 கோடி மதிப்புக்கு மேல் இருக்கிறது. ஆனால் நாங்கள் வாங்கியிருக்கிற கடன்தொகையோ ரூ. 52 கோடிதான். மேற்கொண்டு எங்கள் உழைப்பால் உற்பத்தியாகும் துணிகளை வாங்காமல். மூன்று மாதகாலமாகக் கூலி இல்லாமல் நெய்கிற ஆபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஆபத்தான நிலையில் மத்திய அரசு ஏன் உடனடியாக இங்கே தேக்கமடைந்துள்ள துணியைக் கொள்முதல் பண்ணியிருக்கக் கூடாது? பல கோரிக்கைகளையும் மனுக்களையும் நான் ஏற்கெனவே மத்திய அரசுக்குக் கொடுத்துவிட்டேன். ஆனால் அவர்கள் அதற்குச் செவி சாய்க்காமல் இருக்கிறார்கள். கோடிக்கணக்கான மக்கள் இவ்வாறு கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது, எங்கள் கோரிக்கைகளுக்குச் செவி சாய்க்காமல் இருப்பது மிகவும் வருந்தத் தக்க நிலையாகும் என்பதையும் இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பலமுறை நான் மனு அனுப்பியிருக்கிறேன், கடிதங்களை எழுதி அனுப்பியிருக்கிறேன். இன்றைக்குக்கூட தேங்கியிருக்கிற துணியை மத்திய அரசே கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்று கடிதம் எழுதினால், மத்திய அரசு வியாபாரம் செய்வதில்லை என்று பதில் எழுதியனுப்புகிறார்கள். தமிழ், நாட்டில் அரசு ஊழியர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பதைப்போல் மத்திய அரசு சிப்பந்திகளுக்கும் கடனாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டால், அப்படிக் கொடுக்க முடியாது என்ற வகையில் உத்தரவாதம் ஏதுமில்லாமல் பதில் அனுப்புகிறார்கள். “நாங்கள் இதைச் செய்கிறோம், அதைச் செய்கிறோம் நெசவாளர்களுக்கு” என்று சொல்லலாம். ஆனால் எங்களுக்கு என்று ஒன்றும் செய்யவில்லை. மத்திய கூட்டுறவு வங்கி

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

[1984 மார்ச் 9]

இரண்டாயிரம் ரூபாய் கடன் கொடுக்கிறது. நாங்கள் 100 பேர் சேர்ந்து ஒரு சொசைட்டி வைக்கிறோம். கூட்டுறவு மில்கனிலிருந்து நூல் வாங்குகிறோம். அந்த நூல்கள் தரமான நூல்களாக வரவில்லை. கூட்டுறவு மில்கள் என்பதால் அப்படி இருக்கிறதோ என்னவோ எனக்குத் தெரியவில்லை. அந்த நூலை நாங்கள் வாங்கி நெய்கிறோம். நெய்த துணியை நாங்கள் விற்கிறோம்.

எங்களுடைய மாநில சங்கத்தில் தமிழ் நாடு சர்க்காரின் பங்குத் தொகை 10 கோடி ரூபாய். பிரைமரி சங்கங்களின் பங்குத் தொகை எல்லாம் சேர்த்து இரண்டு கோடி. ஆக 12 கோடி ரூபாயில் நடக்கும் இந்தச் சங்கத்தில் தேங்கியிருக்கும் சரக்கின் அளவு இன்றைக்கு 50 கோடி ரூபாய். இப்படித் தேங்கியுள்ள சரக்கை என்ன செய்வதென்று தெரியாமல் விழித்துக் கொண்டிருக்கும் நேரத்தில் நெசவாளர்கள் நன்றாக இருக்கிறார்கள் என்று சிலர் பேசுகிறார்கள். சர்க்கார் எங்களுக்குச் செய்கின்ற சலுகை ஒரு துரும்புகூட இல்லை என்பதை ஆணித்தரமாகச் சொல்கிறேன். ரிபேட் என்று கொடுக்கிறார்கள். மாநில அரசு 10 சதவீதமும், மத்திய அரசு 10 சதவீதமும் கொடுக்கின்றன. இந்த ரிபேட் யாருக்கு என்றால், அந்தத் துணியை வாங்கும் மக்களுக்குத்தான். இதில் நெசவாளர்களுக்கு ஒரு துரும்புகூட போகவில்லை. 'சப்சிட்' என்று கொடுக்கிறார்கள், அதுகூட எங்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. கைத்தறிக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது. அது எங்களுக்கல்ல, நிர்வாகச் செலவிற்காக. எங்களுக்கு வருவது ஒன்றுமில்லை.

மத்திய சர்க்கார் ஜனதா ரகம் என்று அறிவித்திருக்கிறது. பிரைமரி சங்கங்களிடமிருந்து 30 ரூபாய்க்குச் சேலையை வாங்குகிறார்கள். அதை பொது மக்களுக்கு 20 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். நூறு ரூபாய் துணிக்கு எப்படி 20 சதவீதம் ரிபேட் கொடுக்கிறார்களோ அதைப்போலவே 30 ரூபாய்க்கு எங்களிடம் வாங்கி 20 ரூபாய்க்கு மக்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். இதனால் வாங்குபவர்களுக்குத்தான் 10 ரூபாய் லாபம், அன்பளிப்பு. எங்களுக்கல்ல. எங்களுக்கு என்ன லாபம் என்றால், அந்தச் சேலையை நெய்ய கிடைக்கும் ஆறரை ரூபாய் கூலிதான். பாவு ஓட்டி, நெய்து, சாயம் போட்டு உழைக்கும் எங்களுக்கு ஆறரை ரூபாய் கூலி. ஆனால் வாங்குபவர்களுக்கு 10 ரூபாய் லாபம் என்றால் இது என்ன தர்மம், என்ன நியாயம்? கைத்தறிக்காக மத்திய அரசு கோடிக்கணக்கான ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் வெற்று வேதாந்தம். வேண்டுமானால் ஊர் மெச்ச சொல்லலாம். எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கடனில் ஒரு சிங்கின் நயாபைசா கூட 'ரைட் ஆஃப்' செய்தது கிடையாது. சொசைட்டியானாலும் சரி, யாரானாலும் சரி, எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கடனை வட்டியோடு நாங்கள் இன்றைக்கு கட்டிக் கொண்டிருக்கிறோம். உதாரணமாக, மாநில சங்கங்களுக்கு சரக்கு

1984 மார்ச் 9]

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

கொடுக்கிறோம். அது ஆறு மாதங்களுக்கு விற்கவில்லையென்றால், அந்த ஆறு மாதங்களுக்காக சரக்குகளுடைய மூலதனத்திற்கு வட்டியை நாங்கள் மத்திய வங்கிக்குக் கொடுக்கிறோம். எங்கிலிடத்திலே தேங்கியிருந்தாலும், அந்த மூலதனத்திற்கு வட்டி கொடுக்கிறோம். என்னுடைய கணக்கு சரியாக இருக்குமானால், ஆண்டு ஒன்றுக்கு பிரைமரி சங்கங்கள் ஏழரை கோடி ரூபாய் கட்டிக் கொண்டிருக்கின்றன. ரிசர்வ் வங்கியில் அடமானம் வைத்து எங்களுடைய மாநிலச் சங்கம், கோவாப்டெக்ஸ் நிலையம் 20 கோடி ரூபாய், 20 கோடி ரூபாய் என்று கடன் வாங்குகிறது. அப்படி ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து, மத்திய வங்கியிலிருந்து வாங்குகிற கடனுக்காகவும், வட்டிக்காகவும் ஏழரை கோடி ரூபாய் கொடுக்கிறோம். இப்படி கிட்டத்தட்ட 15 கோடி ரூபாயை நாங்கள் எங்களுடைய உழைக்கின்ற உழைப்பிலிருந்து, நெய்கின்ற துணியிலிருந்து சம்பாதிக்கின்ற கூலியிலிருந்து வட்டியாகக் கொடுக்கிறோம். மத்திய அரசு எங்களுக்குச் சலுகை காட்டுகிறது என்று சொன்னால், கொடுத்த கடனைப் பெற்றுக்கொள்வதில் எங்களுக்குச் சலுகை கொடுத்தார்களா என்று கேட்கிறேன். இருக்கின்ற ரூபாய்களை எடுத்துச் செல்வதற்காகத்தான் இதைப்பற்றிப் பேசுகிறேன். இதெல்லாம் பட்ஜெட்டிலே இருக்கிறதா என்று திரு. மியாகான் அவர்கள் கேட்கலாம். அவருடைய தகப்பனார், மூதாதையர் எல்லாங்கூட கைத்தறியாளர்களாகத்தான் இருந்தார்கள். வாய்ப்பு வருகிற பொது பட்ஜெட்டில் சேர்க்க வேண்டிய நல்ல சீர்திருத்தக் கருத்துக்களை இந்த மாநில அரசின் மூலமாக மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிப்பது என்னுடைய கடமை. இந்த நேரத்தில் அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன், புகழ்கிறேன். ஏழு தலைமுறையாக இந்தத் தீர்மானங்களை நிறைவேற்றிய புனிதர்கள், அமரர்கள். திரு. ராஜாஜி அவர்கள், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள், மறைந்த மாமேதை திரு. ஜீவா அவர்கள், அருப்புக்கோட்டை இராமசாமி அவர்கள், சேலம் சித்தையன் அவர்கள், திரு. இராதா அவர்கள், ஆகியவர்கள், கைத்தறிக்காகத் தலைமையேற்று நடத்திய அத்தனை தலைவர்களுக்கும், இன்றைக்கு பலன் கிடைக்கும் இந்த நேரத்தில், நெசவாளர்கள் சார்பில் வாழ்த்தி நன்றி செலுத்துவது என்னுடைய கடமை. இந்த நேரத்தில் மத்திய

(முற்பகல் 11-10)

அரசு நாங்கள் சொன்ன கோரிக்கைகளை ஏற்று, தேங்கியுள்ள கைத்தறித் துணிகளை அரசு சிப்பந்திகளுக்கு கடன் அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், பாலியஸ்டர் துணிகளைக் கண்டிப்பாகத் தடை செய்ய வேண்டுமென்றும், பட்டு நூலை கைத்தறிக்கே ஒதுக்க வேண்டுமென்றும், கைத்தறித்

1984 மார்ச் 9]

கென்று சில ரகங்களை ஒதுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டு, அதை அவர்கள் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையிலே என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம். நன்றி.

Thiru J. M. MIAKHAN: Mr. Deputy Chairman, I thank you for giving me this opportunity to speak on the Budget. At the outset, I would like to say that there is a mention about Centre-State relations in the Budget speech. But I do not know what is the real policy of the present Tamil Nadu Government. Sometimes they say that they want more powers from the Centre and at other times, they seem to support the Central Government in their actions. It looks to me as if the State Government are running with the hare and hunting with the hound. Since they are not specific, I would like to know what they actually want—whether more powers from the Centre or more control by the Centre over the States. As a matter of fact, so far as the Central and State Governments are concerned, one is not opposed to the other but one is complementary to the other. There are certain spheres where the Centre cannot do much because it is in a distant place whereas the State Government, which is nearer the place, can do more things, particularly in fields like education, primary education, school education, etc. In the field of education, the Centre can have control over post-graduate education and defence education. These important things may be with the Centre. There are several things which rightly belong to the States. To bring this point to focus, the Opposition parties had joined together and they tried to draw the attention of the Central Government to this matter. I do not know why our Chief Minister did not participate in that meeting. They did not oppose the Central Government but they merely tried to focus this issue of sharing of powers between the Centre and the States. I can say that they were not opposing the Centre as it was. Even in the meeting of the Chief Ministers, our Chief Minister has not taken part. The said meeting was called by the Chief Ministers to be held at Calcutta. Our Chief Minister could as well have taken part in that meeting. In these matters he could have taken some more interest and initiative.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. சி. இராமலிங்கம் தலைமை)

It would have helped the cause of the demand for more powers to the States.

1984 மார்ச் 9]

[Thiru J. M. Miakhan]

The resources of the Centre are enormous, because they have got Income-tax, Customs and Excise Duties, Corporate Taxes, etc., whereas the resources of the States are very limited because they have only Sales Tax revenue, besides some State Undertakings. Somehow or other many of the State Undertakings are working at a loss. Of course, they are serving the community at large but they are not earning any profit. Even if they earn any profit, it will be only ploughed back into the Company and for the benefit of the community. The said profit would not be taken by the Government. The Government should see that all the State Undertakings work as a profit. Some of them do get profit and many others do not get profit at all. So far as the Electricity Board is concerned, I am a little interested in its functioning. Though it is said to be an autonomous body, the Government still exercise certain powers over the Electricity Board. It is not very clear and I think it is not given full powers as any other Undertaking in our State. If such powers are given, it will be able to earn sizable profit. There are problems like full utilisation of equipments, the cost of coal, etc. But, once it becomes an autonomous body, all the Engineers will put their heads together and find ways and means of bringing the Electricity Board out of the red. In that case, the Electricity Board can earn a sizable income which can be utilised by the Government for implementing various schemes like the Nutritious Meal Scheme, Education Schemes, etc. For all these schemes we have to spend money but we do not get any income from them. At present, the rates charged by the Electricity Board are not very realistic. Now, the farmers are charged at a ridiculously low rate of 11 paise or 13 paise for the electricity consumed for agricultural purposes. It is not so in any other State in our country. Perhaps, this is done to retain the vote-bank. Those in power do not want to displease the voters and they want to be in the good books of the agriculturists. But, this puts our economy in jeopardy. Our Electricity Board is not able to make much headway in the matter of making Capital Investments. Whatever the Government of Tamil Nadu allocate to the Electricity Board goes only to pay off debts and incur other expenditure and not towards Capital Outlay. The Government themselves have accepted that it does not go towards Capital Outlay. At present, for everything they

[Thiru J. M. Miakhan]

[1984 மார்ச் 9]

are expecting help from the Centre. For each and everything they have to get sanction from the Centre. Even for installing a unit for generating 210 MW or 250 MW of electricity, we have to get sanction from the Centre. I do not know why sanction from the Centre is necessary for having a major electrical installation in our State. The Government here feel that the installation is quite essential in the interest of the people of this State. Then, what is the necessity for getting sanction from the Centre? Such a procedure should not be there. Of course, formal concurrence may be there. Now, we find that some schemes are pending with the Centre for several years and even for decades. By the time one of those pending schemes is sanctioned by the Centre, it might have lost its usefulness to the people of our State because the actual need might have gone up several times. Let us suppose that the Government request the sanction of the Centre for installing a unit of 60 MW capacity. If it takes some years for the sanction to come, by the time it is sanctioned our need will be 300 MW or 400 MW. Therefore, there should be some procedure by which the Centre either sanctions or rejects a scheme without delay. Otherwise, there is no use of spending money on these schemes after the lapse of many years and thus putting the economy in jeopardy. As I said earlier, if more powers are given to the Engineers in the Electricity Board, they will know how much to invest in the schemes. They will have a clear idea about the overheads of the Board on items like salaries, etc., and, based on that knowledge, they can take a correct decision on the tariff. They will see that the rates are arrived at in an equitable way for different types of consumers—the bulk consumers, the small-scale industries, the agriculturists, etc. But, now, to make good the deficiency, the Electricity Board tries to mulct the bigger industries only. This should not happen any longer. The big industrialists also are Indians and they also contribute to the economy of the country. They try to produce more and improve the standard of living of the people. They should not be mulcted in this way. If the Electricity Board is made an autonomous body, people in the Board will look at the various problems from various angles and find out ways and means to see that everything is done correctly.

1984 மார்ச் 9]

[Thiru J. M. Miakhan]

Sir, I am offering my remarks only at random and I am not going very deep into any one subject. Now, I would like to say a few words about Agriculture. I must congratulate the Government on having done very useful work in the Agriculture Department. But, there is a small suggestion which I want to make. Now, there is an Agriculture Department and also an Agricultural Engineering Department. The Agricultural Engineering Department deals with a specialised area. The Agriculture Department is concerned only with certain things like distributing seedlings, doing some research, etc. But, the Agricultural Engineering Department is concerned with the engineering part of agriculture like manufacturing tractors and tillers, building canals, etc. Of course, the responsibility for implementing major irrigation schemes may be with the Public Works Department. But, once the water reaches a certain limit, the minor irrigation part of allowing water from field to field should be done by the Agricultural Engineering Department. They alone will know what is what. Let us suppose that a certain quantity of water reaches a block of ten hectares of land. The Agricultural Engineering Department should be in charge of apportioning that water between the fields in that block of land so as to ensure proper utilisation of water. Now, the Public Works Department simply opens the shutters, allows water and closes the shutters. They may not know much about the actual requirement of each field.

(முற்பகல் 11-20)

The man at the head of the system will utilise more water and the man at the tail end may not get sufficient water. When there is flood, the man at the head will not use any water and the entire flood waters will come to the tail end. So far as utilisation of water is concerned, the Public Works Department Engineers may not know this subject well. The people who have specialised in this field and who are devoted to this subject and who are paid for this job to the extent of crores of rupees and who have a department of their own, should be put in charge so that the available water may be used to the best advantage possible.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஆர். இராதா : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற கருத்து, அவருடைய நிலையில் அவர் சரியாகக் கருதினாலும்கூட, அவருக்குத் தெரியாது என்று

[திரு. எஸ். ஆர். இராதா]

[1984 மார்ச் 9]

சொல்வது அவ்வளவு நல்லதல்ல. அவர்கள் வேண்டுகோளுக்குப் பின்னால்தான், அவர்களைக் கேட்டுத்தான் தண்ணீரைத் திறந்துவிடுவதாக இருந்தாலும் மூடுவதாக இருந்தாலும், செய்கிறார்கள் அவர்களுக்கும் அந்தப் படிப்பு இருக்கிறது. அதனாலே அதில் பெரிய தவறுகள் வருவதில்லை.

THIRU J. M. MIAKHAN : What I mean is this. They also may know about the subject. But these people know better because they are qualified and they are on the particular job. Surely they would be more efficient in this particular matter than the Public Works Department Engineers. For example, with certain quantity of water available, they can increase the production by 30 per cent. They can take the water through pipes and irrigate more extent of land than it would be possible if the same water is taken through channels. Because of their specialisation, they can increase the production by 25 per cent or even 60 per cent, with the utilisation of the same quantity of water. It is better that the work is done by the proper men in the proper department. Otherwise, why should we have a separate department as Agricultural Engineering Department? They will do their work better than the others in other departments. I do not say that the Public Works Department people do not know anything or do not know about agriculture. Why should the Government burden the Public Works Department with this additional work? The physician should not be given the job of the surgeon. May be he also knows surgery and he may also be able to perform operation. If the specialists are given the specialised job, there will be more efficiency. We will have more benefits for the expenditure we incur. I suppose they will devote more attention to this.

I find very good progress in the Forest Department. There are afforestation schemes because the forest wealth is being depleted. At the same time, the Government should also try to grow trees for firewood in places outside forests and in village porambokes. They may grow casuarina trees which are used for firewood. The cost of firewood is sky-rocketing. If such trees are grown, the poor people in the villages will not go into the forests for stealing timber. I deliberately use the word 'stealing'. The Forest Department may keep a watch over its properties and trees. But they may not have knowledge about this and the villagers who somehow or other want firewood for

1984 மார்ச் 9]

[Thiru J. M. Miakhan]

their use go into the forests and steal timber and sometimes they steal even costly and valuable trees, which are grown at very great cost. It should be seen that proper steps are taken to grow more firewood trees in places outside forest areas.

I also welcome the policy of the Government to allow private persons and institutions open polytechnics and Engineering Colleges. This is a welcome measure as it will reduce the pressure on the Government institutions and it will give less room for corruption and other things. Our way of selection of candidates for Engineering, Medical and other professional institutions is not fool-proof. I do not say that there is any corrupt practice but I can surely say that it is not fool-proof. We see daily in the newspapers about the several Writ Petitions in the High Court and other things. Therefore, it is certain that there is some snag somewhere. The reason is that there are too few seats to go round and more people want to study in professional colleges. If there are more Colleges, of course, it will generate unemployment also but the pressure on the Government Colleges will be reduced and chances for corruption will also be less. By this, corruption can be reduced and the money spent on these things can also be reduced. Ordinary people and even poor people will be able to get seats in these colleges and a larger number of people will be getting education. Therefore, I welcome the policy of the Government whereby they give permission to private people who are really capable of running these institutions.

Sir, I am very glad to find that the Government of Tamil Nadu are doing something to improve the industrial complexion of our State. In this connection, I welcome the setting up of a graphite industry at Sivaganga and a granite polishing industry near Madras. The black granite available in our State is famous all over the world. Somehow, its use is not known to our own people. But, we see huge blocks of granite being carried by lorries to the harbour. The export of granite fetches lakhs of rupees. By polishing it, they make it as thin as paper and use it for interior decorations in houses. Now, the polishing is done in other countries. We can ourselves do the polishing and earn more money. The polishing industry will give employment to a

[Thiru J. M. Miakhan]

[1984 மார்ச் 9]

number of persons. Moreover, this will encourage other people to go in for prospecting for other stones like red stones. I congratulate the Government on setting up the granite polishing industry. Similarly, the graphite industry is a very good industry.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

Sir, under 'Tourism' very many good schemes have been mentioned. I request the Hon. the Minister for Tourism to see that Vallimalai also is opened for tourist traffic. There is a small water-fall therein which water flows all through the year. In Courtallam, there is water in the falls only for two or three months. But, in Vallimalai, there is water in the water-fall throughout the year and you can enjoy the scenic beauty all round the year. There is a beautiful temple at the top of the hill.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : அது எங்கே இருக்கிறது ?

Thiru J. M. MIAKHAN : It is near Salem. I had been to that place. There is a beautiful temple there. It seems that the Government have given some money for the renovation of that temple. Using that money and spending his own money, a devotee has renovated that temple. He has done the renovation very nicely and has used black granite for decorations. He is a very rich man and he stays in that place. I have myself seen all these things. It is a very nice place. In that place, there are some Scheduled Tribes who grow pine-apple. They grow pine-apple in large quantities. But they get only a low price for the pine-apples which they sell. The wholesalers come and buy pine-apples from these Scheduled Tribes at 25 paise or 15 paise per fruit. But, at the foot of the hill or at nearby Salem, you cannot buy a fruit at anything less than Rs. 3. Sometimes, even one fruit costs Rs. 5. But the wholesaler buys the fruit only for 15 paise or 25 paise. There seems to be no Government scheme to start a canning industry there. If a canning industry is started there, the growers can be paid Re. 1 or Rs. 2 per fruit for the fruits bought from them and the tribal people will get a reasonable price for the fruits.

1984 மார்ச் 9]

[Thiru J. M. Miakhan]

The fruits can be canned by the industry, packed in tins and marketed. There seems to be no such scheme at present. Even if there is a scheme, it may be only on paper and nothing has been implemented. At present, there is only one kutchra road to reach the top of that hill. It may be made pucca so that more people may go there. A mini-hydel electricity scheme may also be implemented there. Such a mini-hydel plant can generate 5 KW or 10 KW of electricity. It will be enough to provide electricity for the use of the tribal people there. At present, electricity is being transmitted to this place from the plains. This may be very costly and there may also be transmission loss. If electricity is generated in the hill itself, the people living there will get cheap electricity. Moreover, the mini-hydel plant can offer employment opportunities to some local people. If amenities are afforded, the hill will soon become a place of tourist attraction. Initially, there may not be many places for the tourists to stay. But, as the flow of tourists increases, the local people themselves may build lodges. Therefore, I request the Government to see that this Vallimalai is thrown open for tourist traffic. I am surprised that the Hon. Minister does not even know where it is.

(முற்பகல் 11-30)

செல்வி ஆ. லீலாவதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் ஒரு நல்ல இடத்தைப்பற்றி இங்கே கூறினார். அது சேலம் மாவட்டத்தில்தான் இருக்கிறது என்றும் சொன்னார். அந்த இடத்திற்குப் போகும் வழி எப்படி என்று சொன்னால், நாங்கள் எல்லாம் போக வாய்ப்பாக இருக்கும்.

Thiru J. M. MIAKHAN: Sir, I was in a Committee and I was taken to the place along with the other members of the Government Committee. If the Government people are asked, they will give the route and the situation of the particular spot. From Salem we were taken in a special bus which was very comfortable. I could not see the route and other things.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN: Is the hon. Member mentioning about Vallimalai or Kollimalai? I think it must be Kollimalai.

[1984 மார்ச் 9]

Thiru J. M. MIAKHAN : Thank you very much for the correction. It is only Kollimalai.

There is a mention about Tamil culture and the proposal to install a statue of Periyar at Vaikkom. It is appropriate that it is done. There was some promise made previously about the raising of some monument for Seethakkathi at Keelakkarai, Kayalpattinam or some other place and also for Umaru Pulavar at Ettayapuram. It is only on paper. Sanction has been accorded on paper. No work has been started and nothing has been done. No Mandapam has been put up and no scheme has been implemented. Though promises are made and schemes are proposed, they do not come to fruition. If that is the situation, what is the use of making those promises? Some money has been allotted or apportioned for the schemes. I do not know why it has not been spent and why the scheme has not been implemented.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : எட்டையபுரத்தில் உமறுப்புலவருக்கு நினைவுமண்டபமும், கன்னியாகுமரியில் செய்குதம்பி பாவலருக்கு நினைவு மண்டபமும் கட்டுவதற்கான முயற்சிகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. கன்னியாகுமரியில் வரைபடங்கள், அதற்கான இடத்தை ஒதுக்குவது போன்றவற்றில் நடைமுறைச் சிக்கல்கள் இருப்பதுதான் காலதாமதத்திற்குக் காரணம். இப்பொழுது கட்டிடம் கட்டுவதற்கான அனுமதி ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. உமறுப்புலவருக்கு நினைவுமண்டபம் எழுப்பு வதற்கான முயற்சியும் தீவிரமாகச் செய்யப்படுகிறது.

Thiru J. M. MIAKHAN : I agree. But it is only on paper. Some activity is going on on paper. No particular work has been done. If it is being done, I really welcome it and I thank the Government for this. I request the Government to see that it is implemented as soon as possible.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN : The Hon. Minister is mentioning that work has to be on paper before the implementation of the scheme.

Thiru J. M. MIAKHAN : It should not stop with the work on paper. Something concrete must happen. For example, there was a scheme to construct a hostel for Haj pilgrims. We are very happy that the Government of Tamil Nadu have given

1984 மார்ச் 9]

[Thiru J. M. Miakhan]

Rs. 15 lakhs to the Wakf Board for the purpose of putting up a multi-storeyed building to accommodate the Haj pilgrims from Madras. Now the pilgrims go to Bombay and from there start for their Haj pilgrimage. This is a very good scheme. Somehow there was change of site and nothing has been done. The proposal seems to have been placed in cold storage. It is necessary that they should find out an alternative site and build the hostel for Haj pilgrims.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : உறுப்பினர் அவர்கள் அரசு ஹாஜ் யாத்திரிகர்களுக்காக கட்டிடம் கட்ட அனுமதி வழங்கியிருப்பதுபற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். பொதுவாக அரசு எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகளுக்கு எப்படி நீதிமன்றம் வரை பேரீய் தடை வாங்குகிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் நன்றாகத் தெரிந்து வைத்திருப்பார் என்று கருதுகிறேன். அதுபோல் சில தடைகள் சில அடிப்படை உணர்வுகளாலும் வேறு சில காரணங்களாலும் எழுப்பப்படுகின்றன. ஒரு நல்ல காரியம் தொடங்கும்போது, குந்தகம், பிரச்சினைகள். குழப்பம் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டிய கடமை அரசுக்கு இருக்கிறது. பல பிரச்சினைகளால் தடைகள் ஏற்படுகின்றன. ஆனால் தடைகள் போக்கப்படுகின்றன. குறிப்பிட்ட பிரச்சினையை எடுத்துக் கொண்டு அதில் நேர்க்கம் கற்பித்து, அரசு அலட்சியமாக இருக்கிறது என்று வெளியிலே சில அரசியல் கட்சிகள் தெரிவிக்கின்றன என்றாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அந்தக் கருத்தைக் கொண்டிருக்கமாட்டார் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். அரசுக்கு எதிராக இருக்கின்ற தடையைப் போக்கி அந்தக் கட்டிடத்தைக் கட்ட அரசு முயற்சி மேற்கொள்ளும் என்பதில் உறுப்பினர் நிச்சயமாக நம்பிக்கை வைத்திருப்பார் என்று கருதுகிறேன். ஒருவேளை சூழ்நிலைகளின் காரணங்களால், அத்தகைய நம்பிக்கை ஏற்பட வில்லையென்றால், அந்த நம்பிக்கை ஏற்பட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Thiru J. M. MIAKHAN : I thank the Hon. Minister for the clarification. Whatever I said was only with a view to bringing this to the notice of the Government so that matters could be expedited. In a very big administration, these things are only like small flies. It may be very useful to the minority community concerned, but the Government of Tamil Nadu may not consider it to be of great significance. I am only trying to bring to the notice of the Government that such things are happening and that things have been delayed. I am only requesting that it should be implemented. The assurance given must be imple-

[Thiru J. M. Mjakhani]

[1984 மார்ச் 9]

mented. That is what I am saying and nothing else. I am not finding fault with the Government. Will the Hon. Minister say whether any alternative site has been bought? A case has been filed and something has gone wrong. But, it seems that not even an appeal has been preferred. Why are the Government not going in for another site suitable for the construction of a multi-storeyed building? The money is there and the will also is there. Then, why are they not implementing it? If the Government cannot do it, they can entrust it to the Wakf Board and the Board can be asked to find a suitable site. If they are asked to go ahead, the Wakf Board will do it. An announcement was made with much fanfare and the minority community was pleased. But, somehow or other, it has not fructified and it has not come to fruition. That is my complaint, Sir.

Sir, with regard to drinking water-supply, the aim of the Tamil Nadu Government is to provide drinking water facility to each and every village. But, in actual practice, it is not being implemented. I hope the Hon. the Labour Minister will lend his ears to what I say. It is said that the Government have provided protected drinking water-supply to suburban places like Alandur and Tambaram. But, actually, in all those places water is dripping in one or two taps and the water has not reached all the streets including the main streets. Something has gone wrong with the reservoir or the main pipe-line. Even near my house, there is a big leak in the pipe-line and people are trying to take water from that leakage. I do not know whether sullage water also gets into the pipe line. That is the present situation. Therefore, I hope that the Government will implement the scheme properly and see that what they say with much fanfare is actually implemented. Crores and crores of rupees have been spent on this scheme but the end-result is not much. Therefore, I request the Government to see that they do what they say.

Sir, there is no mention in the Budget Speech about what the Government are going to do for the minorities, for providing job opportunities to the backward communities, etc. Some orphanages and some widow-homes are run by the Government. Some schools for the minorities are also run by the Government.

1984 மார்ச் 9]

[Thiru J. M. Miakhan]

For instance, there is one Secondary Grade Teachers Training School at Royapettah in Madras. This is the only institution in the whole State where Urdu teachers are trained. About 30 or 40 students are trained for becoming Urdu teachers. There are also 50 or 60 students who get training for becoming Tamil teachers. Persons in the mofussil who may want to get trained as Tamil teachers may have training institutions near their place. Only women are admitted to this training institution at Royapettah. For getting trained as Urdu teachers, girls come to this institution from all over the State and even from outside the State because this is the only institution which is available. But, there is no hostel facility in this institution. Though there is plenty of land inside the campus of the institution, no steps have been taken to put up a hostel building. They can at least use one of the existing buildings as a hostel. If that is done, some 60 or 70 students can be accommodated. Most of these students are 'Gosha' ladies. Somehow, they find it difficult to stay in private hostels outside. If no accommodation could be provided in the campus of the institution, these students can be accommodated in some of the Government hostels nearby. If a hostel is run within the campus of the institution, the students are prepared to bear the recurring expenditure on a dividing basis. The Government may have to bear the cost initially. After that, the students themselves will bear the cost. A small thing like this can be done by the Government. There are very many Urdu-medium schools in Vaniyambadi, Ambur, Melvisharam, Madras and other places. In those schools, many posts of teachers are left unfilled. In some institutions, even 25 per cent of the teachers' posts remain vacant. What kind of education will the students get if the teachers are not there? When the sanctioned strength of teachers is not there, what will the children do? They will just fritter away time, they may not become good citizens and they may not learn much.

(முற்பகல் 11-40)

Therefore, I request the Government to see that such small things also receive the due attention of the authorities concerned, and also see that the defects are rectified. The minority community should not have any grouse and they should be made to feel safe like other majority communities.

[Thiru J. M. Mjakhani]

[1984 மார்ச் 9]

There are some ameliorative schemes like Nutritious Meal Scheme and I really congratulate the Government on that. I am coming to the end, Sir. A small provision has been made for the housing of the police people and this is beneficial indeed. So far as Police administration is concerned, time and again I have been mentioning that unless some reform is made to take more persons belonging to the minority community in the police force, there is no use. The minority community people will not feel safe unless they have proper representation in the police force. There is very poor representation for them and they have no representation in the Police C.I.D. There may be one or two officers of the minority community, perhaps as show-pieces—here and there. Their demand has not been met so far. I request that their demands should be met and their sentiments respected. With these words, I end my speech.

* திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி: மாண்புமிகு மோலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1984-85 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தில் பேசுகிற வாய்ப்பினை நல்கியதற்காக என்னுடைய நன்றியையும் பாராட்டுதல்களையும் மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் சார்ந்திருக்கிற அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது சில கருத்துக்களையும் எண்ணங்களையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அப்படித் தெரிவிப்பதற்கு முன்னால், இந்த அவையில் நான் பேசி முடிக்கும் வரையாவது எதிர்க் கட்சி வரிசையில் இருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மாணிக்கம் அவர்களும், தற்போது எனக்கு முன்னால் பேசி அமர்ந்திருக்கிற முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் தலைவர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்களும் அவையிலேயே கடைசிவரை இருப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

கடந்த நான்காண்டுக் காலமாக நான் இந்த அவையில் பணியாற்றி வருகிறேன். இந்த நான்காண்டுக் காலத்தில் எதிர்ப்புறத்தில் இருந்தும் பணியாற்றியிருக்கிறேன். ஆளும் கட்சியிலிருந்தும் பணியாற்றும் வாய்ப்பையும் பெற்றிருக்கிறேன். ஆனால் எப்போதும் இப்படியொரு அவல நிலை அவையில் இருந்ததாகக் கண்டதில்லை. என்றாலும் அதற்காக எங்களுடைய கருத்துக்களையும் எண்ணங்களையும் தெரிவிக்காமல் இருப்பது முற்றமல்ல என்பதையும் அறிந்திருக்கிறேன்.

1984 மார்ச் 9]

[திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி]

போறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒருமுறை குறிப்பிட்டார்கள். “ஆளும் கட்சி என்பது வேகமான குதிரையைப் போன்றது; எதிர்க் கட்சி என்பது கடிவானம் போடுகிற லகானாக இருக்க வேண்டும்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட முறையில் நாங்கள் பேசும்போது, எதிர்க் கட்சிகளில் உள்ள தலைவர்கள் அவையில் இருந்தால்தான் நல்லது. அதுதான் நாங்கள் இங்கே அவையில் ஜாக்கிரதையாகப் பேசுவதற்கும் உறுதுணையாக இருக்கும் என்ற அடிப்படையில்தான் நான் இந்தக் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. எம். மியாகான் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இங்கே ஆளும் கட்சி என்பது சப்பைக் குதிரையாகவும், எதிர்க் கட்சி “தார்குச்சி” அடிப்பதாகவும் இருக்கிறது . . .

திரு. ஜேம்பியார் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் “சப்பைக் குதிரை” என்று சொன்னார்கள். சப்பைக் குதிரை என்றால் எப்படி என்று விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆங்கிலத்தில் சொன்னால்கூட பரவாயில்லை . . .

திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளும் கட்சியைப் பார்த்து மாண்புமிகு திரு. மியாகான் அவர்கள் “சப்பைக் குதிரை” என்று சொன்னார்கள். நான் அவருக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வருகின்ற தேர்தலில் யார் சப்பை குதிரை, யார் பந்தயத்தில் வெற்றி பெறுகின்ற குதிரை என்பது தெரியும். புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சி வேகமான குதிரை என்பதை மட்டும் நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆனால் நான் அந்தப் பிரச்சினையை விட்டுவிட்டு நிதிநிலை அறிக்கைக்கு வருகிறேன். நான்காவது ஊதியக் குழு ஜூன் திங்கள் முதல் தனி நீதிபதியின் தலைமையில் செயல்படவிருக்கிறது. “அரசாங்கப் பணியாளர்கள் நிரந்தரமானவர்கள்; அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு ஓர் அரசுக்கு இருந்தால் தான் அரசு செம்மையாகச் செயல்படும்” என்று கருத்தை வெளியிட்டு இதே கோட்டையில் போறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு இங்கே உரையாற்றியதை நாடு மறந்திருக்காது என்று நான் நம்புகிறேன். அதே நிலையிலேதான் காலஞ்சென்ற டாக்டர் சுப்பராயன் அவர்களும், அரசாங்கப் பணியாளர்களைப் பற்றி ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதை இந்த அமைக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

“திறமையான அரசுப் பணி ஒன்று இல்லையென்றால் அரசாங்கம் தனது கொள்கைகளைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்த முடியாது. அரசாங்க நிர்வாகத் தின் மிகச் சிறப்பான அம்சம் அதன் தொடர்ச்சியாகும். தொடர்ச்சி இல்லை

[திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி]

[1984 மார்ச் 9]

யெனில் குழப்பம்தான் மிஞ்சும். அரசாங்கப் பணியாளர்களுடைய மனம் நன்றைத் சேவை இந்த நாட்டின் பாதுகாப்பை ஏற்படுத்தும்” என்று டாக்டர் சுப்பராயன் என்பவர் தெரிவித்திருக்கிறார். அந்த அடிப்படையிலேதான் எங்களுடைய புரட்சித் தலைவருடைய அரசு இதைச் செய்திருக்கிறது. இந்த அரசில் பணியாற்றுகிறவர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களைக் கொண்டிருந்தாலும், எல்லோரும் ஆளும் கட்சிக்குச் சாதகமாக இருப்பார்கள் என்று நம்பி எங்களை நாங்கள் ஏமாற்றிக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. ஆனாலும் ஒட்டுமொத்தமாக நாட்டின் நலன் கருதி போடுகின்ற திட்டத்தை செம்மையாக நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்றால், எவ்வளவுதான் திறமையான அரசு, மந்திரிசபை, முதலமைச்சர் இருந்தாலும் அந்தப் பொறுப்பு அரசுப் பணியாளர்கள் கையில்தான் இருக்கிறது என்ற காரணத்தினாலேதான், இந்த அரசு அரசுப் பணியாளர்களுக்கு ஓய்வு பெறும்போது பத்தாயிரம் ரூபாய் அளிக்கும் புதிய திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, இதில் கிட்டத்தட்ட 30 ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் புதிதாகச் சேர்ந்துள்ளவர்களுக்கும் கிடைக்கும் என்ற அளவிற்குச் செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. இது இந்த அரசு எத்தகைய நிலையிலும் அரசுப் பணியாளர்களைக் கைவிடாது என்பதைக் காட்டுகிறது. சம்பந்தப்பட்ட என்.ஜி.ஓ. சங்கத் தலைவர்களோடு கலந்து பேசி இந்த அரசு இந்தத் திட்டத்தை அறிவித்தாலும், வேறு பல அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்த தலைவர்கள் இதிலே குற்றம் குறைகள் கண்டு வேறுபல அரசியல் காரணங்களுக்காக சாடிக் கொண்டிருப்பதை இந்த மாமன்றத்திற்கு நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் இந்தத் திட்டத்தை திரு. சிவ இளங்கோ அவர்களும் அதிகாரிகளும் அமர்ந்து பேசித்தான் அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பரிந்துரையின் பேரில் இந்தத் திட்டத்தை இந்த அரசு நடைமுறைப்படுத்துகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, அண்ணா அவர்கள் பிறந்த நாள் அன்று பத்து வயது முதல் 15 வயது வரையுள்ள மாணவர்களுக்கும் சத்துணவுத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தியிருப்பது உள்ளபடியே பாராட்டக் கூடிய ஒன்று. முதியோர்களுக்கும்,

(முற்பகல் 11-50)

இரணுவத்தில் இருக்கின்றவர்களுக்கும், ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் இந்த அரசு சத்துணவை வழங்க இருப்பதால் இந்த அரசை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். அதே நேரத்தில் நிதி நிலை அறிக்கையில் மீட்கக் கூடிய சப்பிரமணிய பாரதியாருக்கு டில்லியில் 10 அடி உயரமுள்ள வெண்கலச் சிலை அமைக்கப்பட இருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நான் இந்த அவையில் புரட்சித் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது— அவருக்குச் சிலை அமைப்பதைப் பாராட்டுகிறேன், அதே நேரத்தில் தந்தை

1984 மார்ச் 9] [திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி]

பெரியார் அவர்களுக்கும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கும் இந்தியா விடுதலைய தலைநகரமான டில்லியில் அதே அளவுக்கு 10 அடியிலான வெண்கலச் சிலைகளை தமிழ்நாடு ஹவுஸ் காம்பவுண்டுக்குள் வைக்காமல் மிகப் பெரிய சிலைகள் வைத்திருக்கின்ற டில்லி தலைமை இடத்தில் பலரும் பார்க்கின்ற அளவுக்கு வைக்க வேண்டுமென்று நான் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை மிகப் பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது சிலை இல்லையா என்று கேட்டால், அறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்குச் சிலை இருக்கிறது. எங்கே இருக்கிறது என்று சொன்னால், அது தமிழ்நாடு ஹவுசில் இருக்கிறது. அந்தச் சிலை பாதி, பஸ்ட் என்று சொல்கிற நிலையில் இருக்கிறது. ஆகையால் ஒரு உயரமான அண்ணாவினுடைய சிலையை, அண்ணா சாலையில் இருப்பதைப்போல ஒரு சிலையை, பெரியாருக்கும் பேரறிஞர் அண்ணாவுக்கும் டில்லியில் நிறுவுவதற்கு மத்திய சர்க்கார் இடமும் வழங்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே மத்திய சர்க்காரை நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தந்தை பெரியார் அவர்களுக்கு கோள மாநிலத்தில் சிலை வைக்கின்ற இந்த அரசையும் நான் பாராட்டுவதோடு, அதே நேரத்தில் கோள அரசையும் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். அவர்கள் இடம் தந்ததற்கும், கருத்தாங்கு அமைப்பதற்கும் மிகப் பெருமளவில் அதைச் செய்வதற்கு இருக்கும் இந்த அரசையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

அடுத்து, அண்மையிலே கொடைக்கானலில் தொடங்கிய பெண்களுக்கான பல்கலைக் கழகம் அன்னை தொஸானிஸ் பெயரிலே அமைக்கப் பட்டது. அதைத் தொடர்ந்து பல்வேறு மாவட்டங்களில் பல்கலைக் கழகங்களை நாம் அமைக்க இருக்கிறோம். எல்லா மாவட்டங்களிலும் பல்கலைக் கழகங்கள் அமைப்பதிலும் இந்த அரசு முன்னிலை வகிக்கிறது. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அதில் மிக அக்கறையாக இருப்பதைக் கண்டு உள்ளபடியே நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அரசு அறிஞர் அண்ணாவினுடைய வழியில் நடைபோடுகிற அரசு. வாகனங்கள் வாங்குவதைப் பொறுத்தவரையில், அண்டை மாநிலங்களான புதுச்சேரி யாராளும் சரி, கர்நாடகமானாலும் சரி அல்லது வேறு பல மாநிலங்களா னாலும் சரி—மோட்டார் வாகனங்களுக்கான சேசிஸ் வாங்குகின்ற நாம் அங்கே விலைகள் குறைவாகவும் நம் மாநிலத்திலே அதிகமாகவும் இருப்பதைக் காண்கிறோம். அதாவது இங்கு 9 பெர்சன்ட் ஆக இருந்ததை தற்போது நாம் 6 பெர்சன்ட் ஆகக் குறைத்திருக்கிறோம். நம்முடைய மக்கள் அங்கே போய் வாங்கிக்கொண்டு வருகின்ற காரணத்தாலே, இங்கேயே அதைக் குறைத்தால் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வசதியாக இருக்குமென்ற காரணத்தினாலே, நாம்

[திரு. ஆர். டி. சித்தாபதி]

[1984 மார்ச் 9]

அதைச் குறைத்ததற்கு உள்படியே நிதி அமைச்சர் அவர்களை இத்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். அதே போல யார் யாருக்கு வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டும். யார் யாருக்கு வரி உயர்த்த வேண்டும், அதைத் தாங்குகின்ற இனத்தார்க்கு உயர்த்தலாம் என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வழி வகுத்துச் சென்றார்கள். அந்தப் பாதையில் நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் செல்கின்ற காரணத்தினாலே இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஏறத்தாழ 50 ஆயிரம் மொத்த வியாபாரம் பண்ணுகிறவர்களுக்கு பலமுனை விற்பனை வரி விதிப்பதிலிருந்தும் விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் ரூ. 1 லட்சம் உயர்த்தப்படும்போது ஏறத்தாழ 20 ஆயிரம் வணிகர்கள் பயன் அடைகிறார்கள். அதிலே ஏறத்தாழ 3 கோடி ரூபாய் அளவில் இந்த அரசுக்கு ஏற்பட்ட நஷ்டத்தையும் பொருட்படுத்தாமல் 20 ஆயிரம் வணிகர்களை வாழ வைக்கின்ற இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

அடுத்து, ரூபாய் 30,000-க்குக் குறையாத மொத்த விற்பனைத் தொகையைக் கொண்ட வணிகர்கள் தமிழ்நாடு பொது விற்பனைச் சட்டத்தின்கீழ் பதிவு செய்துகொள்ள வேண்டுமென்று தற்போது வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த மொத்த விற்பனைத் தொகையை ரூபாய் 50,000 ஆக உயர்த்தத் தற்போது கருதப்பட்டுள்ளது என்று தெரிய வருகிறது. இப்படி உயர்த்துவதால் பல்வேறு வியாபாரிகள் பயன் அடைவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

அதற்கு அடுத்ததற்போல், கிராமப்புறத்தில் மிகவும் நலிந்த பிரிவினர்கள், தங்களுடைய ஆடுகள் அல்லது மாடுகள் அல்லது கோழிகள் வைத்துப் பிழைக்கின்ற சிறுசிறு விவசாயக் குடும்பங்கள், அதனாலே பிழைக்கின்ற மக்களுக்கு, பெரும் நடுத்தர வர்க்கத்தைச் சேர்ந்த மக்களுக்கு, தமிழ் நாட்டிலே இருக்கின்றவர்களுக்கு எல்லாம், இத்தகைய ஜீவனத்தில் இருப்பவர்களுக்கு வரியைக் குறைத்திருக்கின்றார்கள். அதனால் இந்த அரசுக்கு ஏறத்தாழ ரூபாய் 25 லட்சம் நஷ்டம் வருகிறது. ஆனாலும் அந்த விவசாயிகளுக்கு அதன் மூலமாக ஒருவரையப் பெருக்கிக்கொள்வதற்கு இந்த அரசு வழிவகை செய்திருக்கின்றது.

நான் இன்னொன்றையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எங்களுடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. காடுவெட்டி கண்ணப்பன் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில், உழவர்களுக்கு மிகச்சிறப்பான ஒரு அம்சம் இருப்பதை இங்கே மிகத் தெளிவாக எடுத்துரைத்தார்கள். நானும் அதையே திருப்பிப் பேசிக் கொண்டிருப்பது சரியாக இருக்காது. இந்தியாவில் இருக்கின்ற எத்தனாதினாலும் செய்யவில்லை. இப்படி உழவர்களுக்கு பயிர்ப் பாதுகாப்புத்

1984 மார்ச் 9]

[திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி]

திட்டம், இன்ஞான்ஸ் திட்டம் அல்லது அவர்கள் தொழில் செய்யும்போது ஏற்படும் உயிர் இழப்பிற்கு குடும்ப நிலைக்கு ஏற்ப ரூபாய் 5,000 முதல் ரூபாய் 10,000 வரை இந்த அரசு, புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசு வழங்குகின்றது. இந்தத் திட்டத்தை மற்றவர்கள் பாராட்டுகின்றார்கள். ஆனால் சிலர் அதைப் பாராட்டுவதற்கு மனமில்லாமல் இருக்கின்றார்கள். கேலியும் கிண்டலும் செய்வதிலே குறைவாக இல்லை. அவர்கள் கேலியும் கிண்டலும் பேசினாலும், நாங்கள் அதையும் அறிவுரையாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி எடுத்துக்கொண்டு இந்த ஆட்சி நடைபெறும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இந்த அவையில் யார் பேசினாலும், எதிர்க் கட்சி வரிசையிலே பேசினாலும் சரி ஆளுங்கட்சி வரிசையிலே இருந்து பேசினாலும் சரி, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள்கூட, தமிழ் நாட்டினுடைய எந்தப் பகுதியைப்பற்றிப் பேசினாலும், அந்தப் பகுதியாகிய சேலம் மாவட்டத்தைப் பற்றிப் பேசாமல் விட்டதில்லை என்பதை நான் அறிவேன். பல்வேறு உறுப்பினர்களும் அப்படித்தான் பேசுவார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு முன்னாள் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் கூட என்னதான் பேசினாலும், கன்னியா குமரி மாவட்டத்திற்குச் செல்லாமல் அவருடைய பேச்சை முடித்ததாக இந்த அவைக்குறப்பிலே இருக்காது. அதுபோல சென்னை வாசி என்ற முறையில், சென்னையிலே பிறந்து, வளர்ந்தவன் என்று முறையிலே, சென்னையைப்பற்றி ஓரிரு கருத்துக்களை, துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாக இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சென்னை மாநகரத்தில் குடிநீர்ப் பஞ்சம் வந்து மக்கள் மிகவும் சிரமப்பட்ட நேரத்தில், இந்த அரசு, அதிலும் குறிப்பாக புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசு, அதிலும் நம்முடைய தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. இராகவானந்தம் அவர்கள் மாநகரத்திற்கு நான் முதலில் செல்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஏறத்தாழ தமிழ் நாட்டில் 20 கோடி ரூபாய் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். அதிலும் மிகக் குறிப்பாக சென்னை மாநகரில் ஏறத்தாழ மக்கள் ஊரைவிட்டே வெளியிலே போகக்கூடிய சூழ்நிலையிலே இருந்த நேரத்தில், மிகச் சிறப்பான முறையில் இந்த அரசினுடைய கவனிப்பினாலே, சென்னைக்கு மட்டும் ஏறத்தாழ குடிநீர்த்தாக 46 கோடி ரூபாய் செலவு செய்திருக்கின்றார்கள். சென்னை நகரத்தில் மட்டும் 11,951 குழாய்க் கிணறுகளையும், இந்தியா மார்க் பம்பு என்கின்ற ஒரு பம்பு போடுவதற்கான கிரையங்கள் ஏறத்தாழ 10 ஆயிரம் ரூபாயிலிருந்து 11 ஆயிரம் ரூபாய் அளவுக்கு ஆகியிருக்கின்றது என்று நான் கருதுகிறேன். அதில் சென்னைக்கு மட்டும் 1,204 பம்பு செட்டுக்கள் அமைத்திருக்கிறார்கள். அப்படி அமைத்து சென்னை

1984-85 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது
பொது விவாதம்

[திரு. ஆர். டி. சித்தாபதி]

[1984 மார்ச் 9]

நகர மக்களுடைய குடிநீர்ப் பற்றாக்குறையை நிவர்த்தி செய்திருக்கின்றார்கள். மிகச்சிறப்பான முறையில் அப்டிப் பணியாற்றியதை இந்த நேரத்திலே பாராட்டிக்கொள்கின்றேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்களையும், புரட்சித் தலைவர் அவர்களையும் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சென்னை மாநகர மக்கள் இதிலிருந்து விடுபடுவார்களா என்று இருந்தோம். மழை வருமா, மழையே வரவேண்டாம் என்று சில அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள்கூட நினைத்தது உண்டு. ஆனால் இயற்கை நமக்குச் சாதகமாகவே இருந்து வருகிறது. இப்போது தேவையான அளவுக்கு சென்னை நகரம் இன்னும் இரண்டு ஆண்டுகளுக்குத் தாங்கிக் கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு, குடிநீர் தேக்கி வைத்துக்கொள்கின்ற அளவுக்கு நமக்கு இயற்கை உதவி செய்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதேநேரத்தில் இயற்கைச் சீற்றம் நம்மை விட்டு வைப்பதாக இல்லை.

(நண்பகல் 12-00)

இன்றையதினம் பல்வேறு தென் மாவட்டங்களிலே அதிகமான முறையில் மழை பெய்து, சரியான முறையில் இன்னும் அரசுக்குப் புள்ளிவிவரம் வரவில்லை. காலையிலே வானொலியிலே அறிவித்த எண்ணிக்கையை மட்டும் தெரிவிக்கிறேன். காலை 6-50 மாநிலச் செய்தியில் ஏறத்தாழ 37 பேர் மாண்டார்கள் என்ற செய்தியை அறிவித்திருக்கிறார்கள். நான் சார்ந்திருக்கிற இயக்கத்தின் சார்பில், அவ்வாறு உயிரிழந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கெல்லாம் எங்களுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபங்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விடிமூன்று உற்றாரை இழந்து நிற்கும் உழவர் பெரு மக்களுக்கு என்னுடைய ஆறுதலையும், அனுதாபத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அரசு நிச்சயமாக அந்தக் குடும்பங்களுடைய துயரைத் துடைக்கும் என்று நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

சென்னையிலேகூட அண்மையில் பெய்த மழையின் காரணமாக அதிகம் பாதிக்கப்பட்ட நோத்தில், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சென்னை மாநகரத்திலே மிகவும் தாழ்வான பகுதிகளுக்கெல்லாம் சென்று பார்த்தார்கள். எந்த முதலமைச்சரும் இதுவரையிலும் செல்லாத இடங்களுக்கெல்லாம், தாழ்வான பகுதிகளுக்கெல்லாம், மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், நேரிடையாக குடிசைவாழ் மக்கள் மத்தியிலும், நடுத்தர மக்கள் மத்தியிலும் சென்று ஆறுதல் கூறினார்கள். பல இடங்களில் முழங்கால் அளவு சேறும், சகதியுமாக இருந்த இடங்களுக்கெல்லாம் சென்று, கிழே இறங்கி நடந்து, சென்று ஆறுதல் அளித்திருக்கிறார்கள். புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடன், சென்னை மாவட்ட அ.இ.அ.தி.மு.க.-யின் செயலாளர் திரு. ஜேயப்பாள் அவர்களும், சென்னை மாநகரின் பன்னேறு பகுதிகளுக்குத்

1984 மார்ச் 9]

[திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி]

சென்று, சுற்றிப்பார்த்து ஆறுதல் அளித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் நான் சென்னை வாசி என்ற முறையில்—தனிப்பட்ட முறையில், இந்த அரசுக்கும், புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய பாராட்டுதலை உரித்தாக்குகின்றேன்.

மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சென்றது சனிக்கிழமை என்று கருதுகிறேன். அடுத்த நாளே, ஞாயிற்றுக்கிழமை அன்று மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருமக்கள் திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி, திரு. எஸ். டி. சோம சுந்தரம், திரு. இராம. வீரப்பன், திரு. சி. பொன்னையன், திரு. ப. குழந்தை வேலு, திரு. எஸ். இராகவானந்தம், டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே, திரு. சு. முத்துசாமி, திரு. சு. திருநாவுக்கரசு, திரு. எம். விஜயசாரதி, திரு. இரா. செளந்திரராஜன், திரு. எஸ். ஆர். இராதர், திரு. யா. சை. மு. யூசப், திரு. க. கலைமணி ஆகிய எல்லோரையும் 14 தொகுதிகளுக்கும் உடனடியாகச் சென்று பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு ஆதரவு கூறி உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கட்டளையிட்டதற்கிணங்க, அனைவரும் சென்று வந்தார்கள். அவர்கள் அனைவரையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் இதைத் தெரிவிப்பதற்குக் காரணம், அவர்கள் அனைவருமே சென்றகாலங்களில் அ.இ.அ.தி.மு.க.-வுக்கு வாக்களித்தவர்கள் அல்ல. ஆனால் ஒன்றை மட்டும் முதல்வர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். வருங்காலத்தில் சென்னை மாநகரம் நம் கைக்கு வரும் என்ற உறுதியை சென்னையிலுள்ள நான் தெரிவிக்கவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே நேரத்தில், மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் இல்லாமல் இருக்கின்ற நேரத்தில், இருக்கின்ற அதிகாரங்களை வைத்துக்கொண்டு இந்த அரசு செம்மையாகச் செயல்படுகிறது என்பதையும், நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பல்வேறு நண்பர்கள் பேசுகின்றபோது, * என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நான் அவர்களுக்கு மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாகத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். பேசியவர்கள் வேண்டுமானால் கடைசி ஆளாக இருப்பார்கள் என்பதை மட்டும் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நிச்சயமாக * மிகவும் மக்களுக்கு உழைக்கின்ற வலிமையான குதிரை என்பதை . . .

திரு. ப. மாணிக்கம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையில் உறுப்பினர் பேசுகிற நேரத்தில், * எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் இந்த மாபு வந்தால் ஒருவருக்கு மட்டுமல்ல, அது மாபாக மாற்றப்படும்.

* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[1984 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த அவையில் பேசியதை அந்த அவையில் பேசுவதும், அந்த அவையில் பேசியதை இங்கே பேசுவதும், பிரச்சினைக்கு இடமளிக்கும். ஆகவே பொதுவான விவரங்கள் சொல்லப் பட்டிருந்ததைக்குறித்துப் பொதுவாகப் பேசலாம். இன்னார் பேசினார் என்று குறிப்பிட்டு இந்த அவையிலே பேசுவது அவ்வளவு சரியாக இருக்காது. ஆகவே அந்த இடத்தை மட்டும் நான் அவைக் குறிப்பிவிருந்து நீக்குகிறேன்.

திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி : 'அந்த அவையில் பேசியது' என்பதை விட்டு விட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்கள் சொன்னார்கள். பத்திரிகையில் வந்ததைத்தான் நான் தெரிவித்தேன். சட்டமன்றப் பேச்சு பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. ஆகையால்தான் அதைக் குறிப்பிட்டேனே யல்லாமல், வேறு ஒன்றுமில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : பொதுக் கருத்தாகச் சொல்லி, அதற்கு பதில் சொல்லலாம். அதில் தவறில்லை. அந்த அவையில் ஓர் உறுப்பினர் இப்படிச் சொன்னார், அதற்கு இந்த அவையிலிருந்து பதில் சொல்கிறேன் என்பது மரபாகாது.

திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி : துணைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள்கூட இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் 'அங்கே பேசிய உறுப்பினர்' என்று இங்கே பேசியிருப்பதை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அந்தக் காரணத்தால்தான் நானும் இதைச் சுட்டிக் காட்டினேன் என்பதைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தென்னக மாநிலங்கள் நான்கையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து, மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்ட நேரத்தில்தான், மத்திய சர்க்கார் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் தருவதற்காக சர்க்காரியா கமிஷனை நியமித்தது. அதே நேரத்தில் தமிழ் நாட்டின் சார்பில் நாம் என்னென்ன அதிகாரங்களைப் பெற வேண்டுமென்பதற்காக முன்னாள் நீதிபதி திரு. இராமப்பிரசாத் ராவ் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு கமிஷன் இங்கேயும் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே அதிக அதிகாரங்கள் கேட்பதில் நாம் பின் வாங்க மாட்டோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில், இருக்கிற அதிகாரங்களை வைத்துக்கொண்டு, எந்த அளவுக்கு இந்த அரசு நடைபோட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏதோ மற்றவர்கள் ஆட்சி செய்த காலத்தில் அதிக அதிகாரங்கள் இருந்தது போலவும், இப்

1984 மார்ச் 9] [திரு. ஆர். டி. சேத்தாபதி]

போது மாநிலங்கள் அதிகாரம் இழந்தது போலவும், ஒரு கற்பனை உலகத்தில் எதிர் வரிசையில் இருக்கிறவர்கள் இருந்துகொண்டு, பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1967-68 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில், இந்த மாமன்றத்தில் பேசியதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

“அரசியல் சட்டத்தின் ஏழாவது அட்டவணையிலுள்ள மத்தியப் பட்டியலில் 36 முதல் 38 வரை உள்ள விதிமுறைகள், பணம் வெளியிடுதல், அந்நியச் செலாவணி போன்ற துறைகளை மத்திய அரசுடையதாக்கி வைத்திருப்பதன் மூலம், பண விக்கம், பற்றாக்குறை நிதிநிலை என்பவைகளுக்கு மத்திய அரசு முழுப் பொறுப்பேற்றிருக்கச் செய்கிறது. இதனால் விலையேற்றம் ஏற்படுவதற்கான பொறுப்பு மத்திய அரசினையே சாருகிறது. எனவே விலை கட்டுப்படுத்தப்படுவதற்கான பொறுப்பையும் மத்திய அரசே மேற்கொண்டாக வேண்டியதாகிறது. மத்திய அரசின் நடவடிக்கையால் விலைகள் கட்டுக்கடங்காமல் ஏறி விடுவதின் விளைவாக ஏற்படும் இன்னலையும், இழப்பையும் மாநில அரசு தாங்கி, தத்தளிக்க வேண்டி வருகிறது. விலைகளைக் குறைத்து நிலைமையைச் சரிப்படுத்தும் வலிமையை இந்திய அரசியல் சட்டம் மாநில அரசுகளுக்கு அளித்திடவில்லை. இந்தச் சூழ்நிலையில் நம்முடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்ட வகையில் நம்மால் முடிந்த அளவில் விலைவாசியைக் குறைக்க, தொடர்ந்து நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம்” என்று அண்ணா அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த நிலை மாறியிருக்கிறதா என்றால், அந்த நிலையிலேயேதான் இந்த அரசும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதற்குப் பின்னால் 1972-73 ஆம் ஆண்டில் நிதிநிலை அறிக்கையை அளித்து, முன்னாள் முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் உரையை நான் சூறிப் பிடி விரும்புகிறேன். “நமதாசுக்குள்ள அதிகார வரம்பகளுக்கேற்றவாறு, பின்னடைந்தோர், தாழ்த்தப்பட்டோர், தவிக்கா நிற்போர் நெஞ்சுயர்த்த அவன செய்துள்ளோமெனினம் உடனடிபாகச் சந்தித்துத் தீர்வு காண் வேண்மய பல்வேறு பிரச்சினைகளுக்கு அதிகாரமேர். நிதியாதாரமேர், குறைந்தபட்ச உரிமைகளோகூட இல்லாமல் சிண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறோம்.” என்று கலைஞர் அவர்கள் உரையாற்றியிருக்கிறார்கள். நான் இதைச் சுட்டிக் காட்டக் காரணம், அதே நிலைதான் இன்றையதினமும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதுதான். ஆனால் திடீரென்று இந்த அரசின் கையில் அதிக அதிகாரங்கள் வந்து விட்டது போலவும். ஆனால் மக்களுக்கு ஒன்றும் செய்யாத கது போலவும் பேசுவது முறைதானா என்பதை எதிர் வரிசையில் உள்ள எதிர்க்

[திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி]

[1984 மார்ச் 9]

(பிற்பகல் 12-10)

கட்சித் தலைவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். நாங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கின்ற காரணத்தால், நிச்சயமாக இந்த அரசு மென்மையாக, ஆனால் வாதாடிப் பெற வேண்டியதை வாதாடி மத்திய சர்க்காரிடத்திலிருந்து பெறும். ஆனால் போராடிப் பெற வேண்டியதை நாங்கள் எந்த நிலையிலும் விட்டுக் கொடுக்க மாட்டோம் என்பதை மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே உங்கள் மூலமாக தமிழ் நாட்டு மக்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா வழியில் கிஞ்சிற்றும் பிறழாமல், இரு மொழிக் கொள்கையாக இருந்தாலும் சரி அல்லது மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்கிற கோரிக்கையானாலும் சரி, இந்த நாட்டு மக்களின் நல்வாழ்வுக்காக அத்தகைய ஒரு நிலை வந்தால் அதையும் இந்த அரசு செய்யும். ஆனால் அந்த நிலைக்கு இந்தியப் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் நம்மைத் தள்ள மாட்டார்கள் என்கிற நம்பிக்கை எங்களுக்கு நிரம்ப இருக்கிறது. போராடித் தான் இந்தத் தமிழ் நாட்டு மக்களை வாழ வைக்க முடியும் என்கின்ற ஒரு நிலை வருமேயானால், அதுகுறித்து என்ன செய்வோம் என்பது குறித்து தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் முன்பொரு முறை கூறிய கருத்தை நான் இங்கே நினைவுபடுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். “நாங்கள் எல்லாம் திராவிட நாட்டை ஏற்றுக்கொண்ட பரம்பரையினர் என்று கையெழுத்திட்ட இந்த எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், அந்த ஒரு நிலைக்கு எங்களைத் தள்ளாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டிய கடமை மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது” என்று கலைவாணர் அரங்கில் மிகவும் ஆணித் தரமாக, திட்டவாட்டமாக தமிழக முதல்வர், மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். மத்திய அரசோடு இணைந்து கூட்டு வைத்துவிட்டார்கள், உறவு வைத்து விட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். என்னைப் போன்று கட்சியில் முன்னணி செயற்குழு உறுப்பினராக இருக்கின்றவர்களுக்கே இந்திரா காங்கிரசுடன் உடன்பாடு இருக்கிறதா இல்லையா என்று இதுவரை தெரியவில்லை. அப்படி இருக்கும் போது, எதிர் வரிசையில் இருப்பவர்கள் எங்களைப் பார்த்து, “நீங்கள் உங்கள் கட்சியை அங்கே கொண்டுபோய் சேர்த்துவிட்டீர்கள் போல் இருக்கிறது” என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி வந்தால் கூட நாங்கள் அதை சந்தோஷத்தோடு ஏற்றுக்கொள்வோம். நாங்கள் ஆட்சியில் இருப்பதாலேயே மத்திய அரசோடு எதற்கெடுத்தாலும் மோத வேண்டுமென்று பொருளல்ல. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள்கூட “நிதானமாக நடப்பேன், ஆனால் ஆழமாகவும் கால் வைப்பேன்” என்று தான் இந்த அவையில் தெரிவித்தார்கள். அதைப்போல நிதானமாகத்தான் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் செயல்படுவார்கள்.

1984 மார்ச் 9]

[திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி]

எதிர்வரிசையில் இருப்பவர்கள் எத்தனை பேர் இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் அத்தனை பேரையும் எங்கள் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சமாளிப்பார்கள். எங்கள் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் வலிமையான குதிரையை சமாளிக்கும் ஆற்றல் பெற்றவர்கள். எதிர் வரிசையில் இருப்பவர்களைப் போல் சப்பைக் குதிரையை ஓட்டுபவர்கள் அல்ல நாங்கள். தமிழ் நாட்டு மக்களின் நல்வாழ்வுக்காக, அவர்களுக்காக உழைப்பதற்காக நாங்கள் ஆட்சிக்கு வருகிறோமே தவிர, வேறு எதற்காகவும் அல்ல. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்த வரையில், நான் தெளிவாக, திட்டவாத்தமாக, உறுதியாக ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மத்திய அரசோடு எங்களுக்குள்ள நிலைமைகளை அவ்வப்போது தெரிவிக்கிறோம். நேற்றையதினம் கூட நம் முடைய அவையில் நம்முடைய மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அதேசமயத்தில் முன்னாள் முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் 1974-75 ஆம் ஆண்டு இதே மன்றத்தில் இதுகுறித்து உரையாற்றியிருக்கிறார்கள். “மத்திய அரசு நமது மின்சாரத் தேவையை குறைவாக மதிப்பிட்டு, நமது திட்டங்களுக்கு அனுமதி கொடுப்பதில் காலதாமதமாக்குவது எதிர்கால மாநில பொருளாதார வளர்ச்சியைப் பொறுத்தவரையில் கடுமையான விளைவுகளை ஏற்படுத்தும்” என்று 1974-75 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். நேற்றையதினம் மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் பேசும்போது, இன்னும் இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் மத்திய அரசு காலம் தாழ்த்திக்கொண்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். தமிழ் நாட்டுக்கு அதிக அளவில் மின்சாரம் தேவை என்று எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து ஒரு தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து நிறைவேற்றியிருப்பதை, மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் உங்கள் மூலமாக தமிழ் நாட்டுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1974-75-ல் என்ன நிலைமை இருந்ததோ அதே நிலைதான் இன்றைக்கும் இருக்கிறது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது, இந்த அரசு கையாலாகாத அரசு, மின்சாரப் பற்றாக்குறையைக் கூட தீர்க்க முடியாமல் எம்.ஜி.ஆர். திட்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார் என்று பேசுவது எந்த வகையில் நியாயம் என்று அறிய விரும்புகிறேன். 1974-75 ல் என்ன குறையை இதே அவையில் கலைஞர் சுட்டிக்காட்டினாரோ அதே குறையைச் சுட்டிக்காட்டித் தான் மாண்புமிகு திரு. பண்ருட்டி இராமச்சந்திரன் அவர்களும் இந்த அவையைச் சார்ந்த அனைத்து உறுப்பினர்களும், எல்லா கட்சிகளும் சேர்ந்து ஒரு தீர்மானத்தை நேற்றையதினம் இங்கே நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்போது கூட நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள், மக்களுடைய எடிச்சியாக நாமெல்லாம் ஒன்றாகச் சேர்ந்து, மத்திய சர்க்காரை எதிர்க்க வேண்டுமென்று

[திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி]

[1984 மார்ச் 9]

தெரிவித்தார்கள். ஆனால் நம்முடைய மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள், மத்திய அரசுக்கும் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவருக்கும் எந்த வகையிலாவது மோதல் ஏற்படாதா என்ற எண்ணத்தில்தான் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் சொல்லியிருப்பார்கள் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள் என்று கருதுகிறேன். திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் அவையிலே இல்லாவிட்டாலும், நான் தங்கள் மூலமாக அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசுக்கு எதிராக எழுச்சி நான் கொண்டாடியது இந்த இயக்கம்தான் என்பதை நினைவுகூர விரும்புகிறேன். ஒரு நாள் இதே அவையில்தான் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மத்திய அரசு, உணவு நிலைமையைப் பொறுத்த வரையில், மத்தியத் தொகுப்பிற்குத் தாவில்லை என்ற ஒரு தவறான கருத்தை வெளியிட்ட நேரத்தில், மத்திய அரசின் கவனத்தைத் திருப்பி, உடனடியாக அண்ணா சதுக்கத்தில் உண்ணாவிரதம் தொடங்கிய, வரலாற்றைப் பெற்றவர்கள்தான் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் என்பதை நான் நினைவுகூரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் மத்திய சர்க்காரோடு நாம் மோதவேண்டுமென்று ஆசைப்படுவது என்பது வேறு, அப்படி மோதி ஆதாயம் பெற்றிடவேண்டுமென்பது வேறு. அதற்கு இடம் கொடுக்காமல், தமிழக மக்களின் நலன் ஒன்றையே கருதி இந்த மாநிலத்திற்கு அதிக அதிகாரம் பெற வேண்டும் என்ற போதிலும் இருக்கிற அதிகாரங்களில் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் மிகச்சிறப்பாக அளித்திருக்கிறார்கள் என்று என்னுடைய பாராட்டுதலையும், மகிழ்ச்சியையும் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின்மீது பங்கேற்று உரையாற்ற வாய்ப்பளித்த துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, அவை மீண்டும் 13—3—1984 செவ்வாய்க் கிழமை காலை 9-30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 12-16)

1984 மார்ச் 9]

4. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்

109. சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்கான பெருந் திட்டத்தில் மாற்றம் செய்வது குறித்து வீட்டு வசதி—நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின் 3—10—1983 ஆம் நாளிட்ட 1459 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை. (தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர—நாட்டுப்புற திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (3) பிரிவின் கீழ் அவை முன் வைக்கப்படுகிறது).

110. சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்கான பெருந் திட்டத்தில் மாற்றம் செய்வது குறித்து வீட்டு வசதி நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின் 26—10—1983 ஆம் நாளிட்ட 1519 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை. (தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர—நாட்டுப்புற திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (3) பிரிவின் கீழ் அவை முன் வைக்கப்படுகிறது).

111. சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்கான பெருந் திட்டத்தில் மாற்றம் செய்வது குறித்து வீட்டு வசதி—நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின் 26—10—1983 ஆம் நாளிட்ட 1520 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை. (தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர—நாட்டுப்புற திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (3) பிரிவின் கீழ் அவை முன் வைக்கப்படுகிறது).

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிக்கைகள் ஏனைய தாள்கள்

*46. சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பயணிப் பேருந்துகள், ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 10/1984).

*47. சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1984 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் காவல், தமிழ்நாடு மாவட்டக் காவல் (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 40/1983).

*48. சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனைவரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 11/1984).

49. உடுக் குறியிடப்படாத 1 முதல் 60 வரையிலான வினாக்களுக்கான விடைகள்.

* 7—3—1984 அன்று மேலவை உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் சந்திரோட்ட முறையில் அனுப்பப்பட்டது.



தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையின் அனுபத்தைத்தாவது கூட்டத் தொடர்.

1984 மார்ச் 3 மற்றும் 6 முதல் 9 வரை

(தொகுதி 205—என்கள் 1 முதல் 5 வரை)

அ	பக்கங்கள்
அனு மின் நிலையம்—	
வினா—கல்பாக்கம், உற்பத்தியையும் மின்சாரம் முழுவதும் தமிழ் நாட்டுக்கே வழங்குவது	342, 343 344
அரங்கநாயகம், மாண்புமிகு திரு. செ.—	
அன்னை தெரசா மகலிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு, 1984	254—257, 282—294
அரசு உயர் நிலைப் பள்ளி, ஒழுக்கினசேரி—	
“பள்ளிகள்”-ஐப் பார்க்கவும்	
அருணாசலம், திரு. க.—	
சட்ட முன்வடிவு—அன்னை தெரசா மகலிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு, 1984	257—263
அலுவல் ஆய்வுக் குழு—	
“குழுக்கள்”-ஐப் பார்க்கவும்	
அன்னை தெரசா மகலிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு, 1984—	
“சட்ட முன்வடிவுகள்”-ஐப் பார்க்கவும்	

ஆ

பக்கங்கள்

ஆசிரியர் மற்றும் ஆசிரியரல்லாத கல்லூரி ஊழியர்கள்—

வினா—26—2—1979 அன்றுள்ளபடி பணியிலிருந்த அரசினர் மற்றும் உதவிபெறும் கல்லூரி ஊழியர்களுக்கு கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநரால் அளிக்கப்பட்ட பணிப் பாதுகாப்பு, சில உதவிபெறும் கல்லூரி ஊழியர்களுக்கு மறுக்கப் பட்டது

466—467

ஆசிரியர்கள்—

வினா—

1—4—1978-க்கு முன்பு ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு உயர்த்தப் பட்ட ஓய்வூதியம் வழங்கல்

470

15—2—1982 அன்றுள்ளபடி தமிழகத்தில் அரசினர் உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் தற்காலிக அடிப்படையில் பணியாற்றும் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் எண்ணிக்கை

490

அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி, பேரையூர் அரசு குடியிருப்பில் குடியில்லாத ஆசிரியர்களிடமிருந்து வீட்டு வாடகை வசூலித்தல்

467

அரசினர் மேல்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கான பணி விதிகளை எதிர்த்து உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்குகள் தொடரப்பட்டது

345

இடைநிலை ஆசிரியர்கள் மதுரை மாவட்ட வேலை வாய்ப் பகங்களில் பதிவு செய்துகொண்டிருந்தும் 1971-க்குப் பிறகு ஒருமுறை கூட பரிந்துரைக்கப்படாதோர் எண்ணிக்கை

468—469

இடைநிலை மற்றும் மேல்நிலைப் பள்ளித் தேர்வுகளில் மேற்பார்வை பணியாற்றியோருக்கான நாட் படி மற்றும் பயணப் படி வழங்கப்படாமை

499

இரண்டாம் நிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள், பி.எ., பி.ப்பி.எட். கல்வித் தகுதி பெற்றிருந்தும் நடுநிலைப் பள்ளியில் பணியாற்றுவதால் ஊக்க ஊதிய உயர்வு மறுக்கப்படல்

488

ஆ—தொடர்ச்சி.

ஆசிரியர்கள்—தொடர்ச்சி.

வினா—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

- ஈ.வி.வி. சாலா ஆதாரப் பயிற்சிப் பள்ளி, தேவாரப்பன்
பட்டி, மதுரை மாவட்டம், அரசுப் பள்ளிகளில் ஏற்கப்
பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு 1972 முதல் ஊதிய உயர்வு
அளிக்கப்படாமை 473
- உடற் கல்வி ஆசிரியர்கள், ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைப்
படி முதல் நிலை மற்றும் இரண்டாம் நிலை
ஒன்றோரை ஒருநிலையாக்குதல் 494—495
- கிழக்கு இராமநாதபுரம் கல்வி மாவட்டத்தில் கடுதல்
நிதியின்மையால் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்குப் பயணப்
படி அளிக்கப்படாமை 477—478
- சத்துணவுத் திட்டம் காரணமாக அதிகரித்துள்ள மாணவர்
வருகைக் கேற்ப கடுதல் ஆசிரியர் நியமனம் 498—499
- செயலக/வணிகத் துறை/விவசாய ஆசிரியர்கள், பணி
நிரந்தரம் செய்தல் 472—473
- செயலாண்மை ஆசிரியர்கள் மற்றும் தட்டச்சுப் பயிற்சி
யாளர்கள், 10 ஆண்டுக் கால பணி அடிப்படையில்
தேர்வுநிலை வழங்கல் 468
- டி.எம்.ஆர். மகளிர் உயர்நிலைப் பள்ளி, மதுரை, ஆசிரியர்
களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்படாமை 473—474
- தமிழ்நாடு பட்டதாரி ஆசிரியர் கழகம், அரசுக்கு அளிக்கப்
பட்ட ஏழு அம்சக் கோரிக்கைகள் 480—481
- தலைமை ஆசிரியர்கள், மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்குப் பதவி
உயர்வு அளிக்கும்போது உயர்நிலைப் பள்ளி—இன் பணி
மூப்பு கவனிக்கப்படாமை 480
- தேர்வு நிலை மற்றும் தனி நிலை, திண்டுக்கல் நகராட்சிப்
பள்ளிகளில் அநேக ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படாமை 122
- தொழிற் கல்வித் துறையில் பணியாற்றும், பத்தாண்டுக்
கால பணி முடித்த ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வு நிலை வழங்கல் 474

ஆ—தொடர்ச்சி.

ஆசிரியர்கள்—தொடர்ச்சி.

வினா—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

- பி.எட். பயிற்சி முடித்த உயர்நிலைப் பள்ளி இடைநிலை ஆசிரியர்கள், உடற் கல்வி இயக்குநராக நியமித்தல் 494
- புகுமுக வகுப்புகள் நீக்கப்பட்டதால், தமிழகத்தில் உபரியான அரசு மற்றும் தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர் எண்ணிக்கை 483—484
- முதுகலைப் பொறியியல் ஆசிரியர், திருநெல்வேலி மேல் நிலைப் பள்ளியில் கல்வித் தகுதி இல்லாதவர் நியமிக்கப் பட்டமை 487
- முதுகலை—, மேல் நிலைப் பள்ளிகளில் 1978 முதல் 1981 டிசம்பர் வரை பதவி உயர்வு மூலமும், புதிய நியமனம் மூலமும் நியமிக்கப்பட்டோர் விவரம் 482
- முன்னாள் இருமுனைப் பாட ஆசிரியர்கள், மேல் நிலைப் பள்ளிகளில் போதிப்பதற்கு சிறப்புதியம் வழங்கல் 495
- முன்னாள் இருமுனைப் பாட ஆசிரியர்களில் முதுகலைப் பட்டமும், ஆசிரியர் பயிற்சிப்பட்டமும் பெற்றவர்கள் மேல் நிலை வகுப்புகளுக்கு மொழி மற்றும் பாட ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்படுதல் 466
- மூப்புப் பட்டியல், மாவட்ட அளவில் இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கும் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும் மாநில அளவிலும் —ஐப் பராமசித்தல் 464
- மேல் நிலைப் பள்ளிகளுக்குப் பதவி உயர்வு அளிக்கையில் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்கள் விடுபட்டமை 478—479
- வணிகவியல் ஆசிரியர்கள், எம்.காம், தகுதி பெற்றிருக்க வேண்டுமென்ற ஆணைக்குப் புறம்பாக, பி.காம். பட்டம் பெற்றவர்களை திருச்சி மாவட்டத்தில் நியமித்தமை 491
- ஹமீதியா மேல் நிலைப் பள்ளி, கீழக்கரை, ஆசிரியர்கள் ஊதியத்தில் குடும்ப நல நிதிக்காக பிடித்தம் செய்யப் பட்ட தொகை வருங்கால கேள்புநல நிதியில் வரவு வைக்கப்படாமை 477

ஆ—தொடர்ச்சி.

ஆய்வுக் கூட உதவியாளர்கள்—

வினா—

உயர்நிலை மற்றும் மேல் நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுவோருக்கு சிறப்பூதியம் அளித்தல்

491—492

ஆளுநர் உரை—

ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி—

நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானம்

122

இயந்திரக் கம்மியர்—

வினா—முதுநிலை, கல்வித் தகுதியை உயர்த்துதல்

469—470

இரண்டாம் நிலை உடற் பயிற்சி ஆசிரியர்—

“ஆசிரியர்கள்”-ஐப் பார்க்கவும்

இராகவானந்தம், மாண்புமிகு திரு. எஸ்.—

சட்ட முன்வடிவு—சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984

294—295

நிதிநிலை அறிக்கை, 1984-85, பொது விவாதம்

503

வேலை நிறுத்தப் போராட்டம், குமரி மாவட்டத்தில் தனியார் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் நடத்துவது குறித்து அறிக்கை

124, 125

இராதா, மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஆர்.—

நிதி நிலை அறிக்கை, 1984-85, பொது விவாதம்

537

இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச.—

தீர்மானம்—நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு வழங்குவது

352,

360—365

இ—தொடர்ச்சி.

இராமமூர்த்தி, திரு. க.—

சட்ட முன்வடிவுகள்—

அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு,
1984276, 282,
291ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச்
சட்ட முன்வடிவு, 1984173—180,
182,
184—185,
186, 190கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்)
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

155—160

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், வேளாண் விளை
பொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித்
துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

248—249

இராமலிங்கம், திரு. சி.—

நிதிநிலை அறிக்கை, 1984-85, பொது விவாதம்

514—516,
517—521,
522—524,
525,
526—534

உடற் கல்வி ஆசிரியர்கள்—

“ஆசிரியர்கள்”-ஐப் பார்க்கவும்

உதவிக் கல்வி அலுவலர் மற்றும் பள்ளித் துணை ஆய்வர்—

வினா—பதவிகளை தலைமையாசிரியர் பதவியின் தரத்திற்கு
உயர்த்துதல், நாகர்கோவில் தமிழ்நாடு பட்டதாரி
ஆசிரியர்கள் சங்கத்தின் முறையீடு

119

உலகத் தமிழ் மாநாடு—

வினா—இரண்டாவது மற்றும் ஐந்தாவது உலகத் தமிழ்
மாநாட்டிற்கு அரசு செலவழித்த தொகை

483

௨௪

ஊக்க ஊதியம்—

வினா—முன்னாள் செக்ரடேரியல் பாட ஆசிரியர்கள் எம்.ஏ.,
எம்.எட். பட்டம் பெற்றால் கொடுக்கப்படும்—முன்னாள்
விவசாயப் பிரிவு ஆசிரியர்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்படாமை

114—116

ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்)
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984—

“சட்ட முன்வடிவுகள்”-ஐப் பார்க்கவும்

ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட
முன்வடிவு, 1984—

“சட்ட முன்வடிவுகள்”-ஐப் பார்க்கவும்

ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984—

“சட்ட முன்வடிவுகள்”-ஐப் பார்க்கவும்

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—

பெங்களுர் சம்பவம் குறித்து, முன்னறிவிப்பு

237

ஓய்வூதியம்—

வினா—

குடும்ப—, அரசு ஊழியரல்லா, ஓய்வுபெற்ற ஆசிரியர்கள்
குடும்பங்களுக்கும் வழங்கல்

476

குடும்ப—, 1964 ஏப்ரல் 1-க்குப் பிறகு ஓய்வு பெற்ற அரசுப்
பள்ளி அல்லாத பள்ளிகளில் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு
வழங்குதல்

476

௧

கட்டிடங்கள்—

வினா—பள்ளி கட்டவும், புதுப்பிக்கவும் தமிழக அரசு ஆயுள்
சட்டுறுதி இணையத்திடம் கோரிய கடனாவது

485

க—தொடர்ச்சி.

கண்ணப்பன், திரு. காடுவேட்டி—

நிதி நிலை அறிக்கை, 1984-85, பொது விவாதம்

500—501,

502, 503,

504—511

கவன ஈர்ப்பு—

கனூர், தூத்துக்குடி அகல ரயில் பாதைத் திட்டத்தை மத்திய அரசு துரிதமாக நிறைவேற்றுவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை தமிழக அரசு மேற்கொள்ளாது

350—352

வேலை நிறுத்தப் போராட்டம், குமரி மாவட்டத்தில் தனியார் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் நடத்துவது

123—125

கல்லூரிகள்—

வினா—

அரசினர் கலைக் கல்லூரி, தென்னார்க்காடு மாவட்டம் சிதம்பரத்தில் துவக்குதல்

481—482

இராஜாஸ் கல்லூரி, இராஜபாளையம், 1981-82-ம் கல்வியாண்டில் செப்டம்பர் மாதம் வரை வேதியியல் ஆசிரியர் இல்லாததால் மாணவர் போராட்டம் காரணமாக மூடப் பட்டமை

476—477

கல்லூரி விரிவுரையாளர்கள், அரசு கல்லூரிகளில் இரண்டாம் வகுப்பு முதுகலைப் பட்டம் பெற்றவர் களுக்கு ஐந்து ஆண்டு ஊதிய உயர்வுக்கு மேல் ஊதிய உயர்வு அளிப்பது நிறுத்தப்பட்டமை

459

சட்டக் கல்லூரிகள், ஆசிரியப் பணியிடங்கள் நிரப்பப் படாமை

498

தமிழகத்தில் பெண்களுக்காகவும், ஆண்கள் பெண்கள் இருவருக்காகவும் அரசால் நடத்தப்படுவது

346, 347,

348

மாணவர் ஒழுங்கினம் காரணமாக தமிழகத்தில் 1981 நவம்பர்-டிசம்பரில் தேர்வுகள் தள்ளிவைக்கப்பட்ட கல்லூரிகளின் எண்ணிக்கை

466

க—தொடர்ச்சி.

கல்வி—

வினா—கிராமிய எழுத்தறிவுத் திட்டம் தமிழகத்தில் பணியாற்றும் மேற்பார்வையாளர்களின் எண்ணிக்கை மற்றும் பணி விவரம்

474—475

கல்வி இயக்குநர்—

வினா—மேல் நிலைக் கல்வித் திட்டம் அமுலுக்கு வந்தபின்—, மேற்கொண்ட பயணங்களுக்கான செலவு விவரம்

490

காளிமுத்து, மாண்புமிகு டாக்டர் கா.—

சட்ட முன்வடிவு—வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு

240, 245,

249—253

கிராமக் காவலர்கள்—

வினா—பகுதிநேர—ஐ முழுநேர ஊழியர்களாக மாற்றும் திட்டம்

113—114

கிராம நிர்வாக அதிகாரிகள்—

வினா—பயிற்சி நிலையங்கள்

225—226

குடிநீர் விநியோகம்—

வினா—விராணம் திட்டம், சென்னை குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க, நிறைவேற்றல்

219—222

குழந்தைவேலு, மாண்புமிகு திரு. ப.—

சட்ட முன்வடிவுகள்—

ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

192—193

ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

163, 174,

175—176,

177—178,

180—192

க—தொடர்ச்சி.

குழந்தைவேலு, மாண்புமிகு திரு. ப.—தொடர்ச்சி.

சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

ஊராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1984

193—194

ஊராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்)

திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

194—195

குழுக்கள்—

அலுவல் ஆய்வுக் குழு—

உறுப்பினர் நியமனம்

499

குற்ற வழக்கு இயக்குநர்—

வினா—பணியிடம் உருவாக்குதல்

233—235

கூடுதல் வரி—

வினா—விற்பனை வரிக்கு பதிலாக, மத்திய அரசு விதிக்க
நடவடிக்கை

226—229

கூட்டுவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச்

சட்ட முன்வடிவு, 1984—

“சட்ட முன்வடிவுகள்”—ஐப் பார்க்கவும்

சட்டக் கல்லூரிகள்—

“கல்லூரிகள்”—ஐப் பார்க்கவும்

சட்ட முன்வடிவுகள்—

அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு,
1984—

ஆய்வு செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது

254—294

ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி

239

பேரவையிலிருந்து செய்தி

239—240

ச—தொடர்ச்சி.

சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்)

திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984—

ஆய்வு செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது

192—193

பேரவையிலிருந்து செய்தி

123

ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984—

ஆய்வு செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது

163—191

பேரவையிலிருந்து செய்தி

123

ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984—

ஆய்வு செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது

193—194

பேரவையிலிருந்து செய்தி

123

கட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்)

திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984—

ஆய்வு செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது

150—162

பேரவையிலிருந்து செய்தி

123

சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984—

ஆய்வு செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது

294—295

ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி

239

பேரவையிலிருந்து செய்தி

240

சென்னை மாநகரக் காவல், தமிழ்நாடு மாவட்டக் காவல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984—

ஆய்வு செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது

398—421

பேரவையிலிருந்து செய்தி

350

பயணிப் பேருந்துகள், ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப் படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984—

ஆய்வு செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது

366—398

பேரவையிலிருந்து செய்தி

350

ச—தொடர்ச்சி.

சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984—

ஆய்வு செய்யப்பட்டு திருப்பியனுப்பப்பட்டது 421—433

பேரவையிலிருந்து செய்தி 349

திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984—

ஆய்வு செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது 126—150

பேரவையிலிருந்து செய்தி 123

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984—

ஆய்வு செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது 194—195

பேரவையிலிருந்து செய்தி 123

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984—

ஆய்வு செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது 240—254

பேரவையிலிருந்து செய்தி 239

சத்துணவுத் திட்டம்—

வினா—கீழ்மாவிலங்கை கிராம ஆரம்பப் பள்ளி, வரவு-செலவு கணக்கைக் காட்ட கோருதல்

236—237

சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984—

“சட்ட முன்வடிவுகள்”—ஐப் பார்க்கவும்

சனார்த்தனம், டாக்டர் இரா.—

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம், பேங்களுர் சம்பவம் குறித்து, முன்னறிவிப்பு

237

சட்ட முன்வடிவுகள்—

அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு, 1984

273—276,

292

ச—தொடர்ச்சி.

சனார்த்தனம். டாக்டர் இரா.—தொடர்ச்சி.

சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்)
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

154

திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்
வடிவு, 1984

128—132,

149

பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984

422—425

தீர்மானம்—

மின்சாரம், நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும்
கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற
மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு வழங்குவது

357, 358

சாதிக் பாட்சா, திரு. எஸ். ஜே—

சட்ட முன்வடிவுகள்—

சென்னை மாநகரக் காவல், தமிழ்நாடு மாவட்டக் காவல்
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984

401—406.

420

திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட
முன்வடிவு, 1984

134—136;

321

பயணிப் பேருந்துகள், ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்
படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

377—381,

382, 383,

388, 390,

397

பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984

428—429

தீர்மானம்—

மின்சாரம், நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும்
கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற
மின்சாரத்தைத் தமிழகத்திற்கு வழங்குவது

358, 359,

360

ச—தொடர்ச்சி.

சிறப்புக் கட்டணம்—

வினா—உடற் கல்விக்கென மேல்நிலைப் பள்ளிகளில்
வசூலிக்கப்படும் சிறப்புக் கட்டணத்தை மாற்றியமைத்தல்

488—489

சிறைகள்—

வினா—திறந்த வெளிச்சிறை, எண்ணிக்கை

230—233

சீத்தாபதி, திரு. ஆர். டி.—

நிதிநிலை அறிக்கை, 1984-85. பொது விவாதம்

503, 524,

546,

547—553,

554,

555—558

செயலக/வணிகத்துறை/விவசாய ஆசிரியர்கள்—

“ஆசிரியர்கள்”-ஐப் பார்க்கவும்

செயலாண்மை ஆசிரியர்கள் மற்றும் தட்டச்சுப் பயிற்சியாளர்கள்—

“ஆசிரியர்கள்”-ஐப் பார்க்கவும்

செயற்கை மழை—

வினா—சென்னை குடிநீர் பற்றாக்குறையைப்போக்க
ஏற்பாடுகள்

222—225

சென்னை மாநகரக் காவல், தமிழ்நாடு மாவட்டக் காவல்
(திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1984—

“சட்ட முன்வடிவுகள்”-ஐப் பார்க்கவும்

சோமசுந்தரம், மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி.—

சட்ட முன்வடிவு—பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட
முன்வடிவு. 1984

421,

430—432

டைரக்டர் ஆப் பிராசிகியூஷன்ஸ்—

வினா—பணியிடம் உருவாக்குதல்

233—235

த

தமிழ்ச் சங்கம்—

வினா—மதுரையில் நிறுவுதல்

460—461

கமிழ் நாடு தோல் வளர்ச்சிக் கழகம்—

வினா—வேலூரில் நிறுவுதல்

465

தலைவர், மாண்புமிகு—

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக் குழுவிற்கு
உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்

232

அறிவிப்பு—

அலுவல் ஆய்வுக் குழு, உறுப்பினர் நியமனம்

499

ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி—

அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழகச் சட்ட
முன்வடிவு, 1984

259

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானம்

122

சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984

239

பேரவையிலிருந்து செய்தி—

ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984

123

ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள்
நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

123

ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச்
சட்ட முன்வடிவு, 1984

123

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்)
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

123

சென்னை மாநகரக் காவல். தமிழ்நாடு மாவட்டக் காவல்
(திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1984

350

திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட
முன்வடிவு, 1984

123

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்)
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

123

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

தலைவர், மாண்புமிகு—தொடர்ச்சி.

பேரவையிலிருந்து செய்தி—தொடர்ச்சி.

பயணிப் பேருந்துகள், ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப் படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984 350

பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1984 349

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள்—வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984 239

சட்ட முன்வடிவுகள்—

திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984 126, 129, 130, 131,

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 240

சென்னைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக் குழுவிற்கு உறுப் பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல் 238—239

தீர்மானம்—

நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தைத் தமிழகத்திற்கு வழங்குவது 353, 365 366

நிதிநிலை அறிக்கை, 1984-85, பொது விவாதம் 503, 504

தலைவரின் தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—

சட்ட முன்வடிவுகள்—

முதல் வாசிப்பில் சட்ட முன்வடிவில் உள்ள பொருள் களைப்பற்றி பொதுவாகப் பேசலாம். இரண்டாவது வாசிப்பில்தான் பிரிவு வாரியாக விவாதம் நடைபெறும் 382

த—தொடர்ச்சி.

விவாதம்—

சட்ட முன்வடிவின்மீது பேசியவர்கள்தான் அமைச்சரின் பதிலுரைக்குப் பிறகு, விளக்கக் கேள்விகள் கேட்பது வழக்கம். மற்றவர்கள் கேட்பது வழக்கமில்லை

190, 292

நிதிநிலை அறிக்கை—

எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உறுப்பினர்கள் இல்லாததை ஒர் உறுப்பினர் குறிப்பிட்டபோது, துணைத் தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்பிட்டார் :

“அவையைப் பொறுத்தவரையில், குறைவு எண் இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைப் பார்ப்பதுதான் தலைவருடைய வேலை. அவையை நடத்தத் தேவையான அளவுக்கு இங்கே உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். முக்கியமான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது விவாதம் நடக்கும்போது, குறிப்பாக எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் அவையில் இருப்பது விவாதத்திற்கு நல்லது என்பது எல்லோரும் அறிந்த ஒன்று. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதை அவர்களும் மனதிலே கொண்டு, நிச்சயமாக வந்து அவையில் அமருவார்கள் என்று கருதுகிறேன். இங்கே இருப்பார்கள் என்று எதிர் பார்க்கிறேன்.”

524—525

விவாதம்—

உறுப்பினர்கள் தலைவரை முன்னிட்டுப் பேசவேண்டும். ‘நீங்கள்’ என்பது தலைவரைக் குறிக்கும்

373

விவாதத்தின்போது, உறுப்பினருக்கோ, அரசாங்கத் திற்கோ உள்நோக்கம் கற்பிப்பது மரபல்ல

389

தார்—

வினா—1982-83 ஆம் ஆண்டில் தமிழகத்திற்கு சாலைகள் போட மத்திய அரசு வழங்கிய அளவு

119—122

த—தொடர்ச்சி.

தாரா செரியன், திருமதி—

சட்ட முன்வடிவுகள்—

அன்னை தொசா மகளிர் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்
வடிவு, 1984263—269,
284ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச்
சட்ட முன்வடிவு, 1984

163—165

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்)
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

154—155

திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட
முன்வடிவு, 1984126—128,
143, 147

தாஸ், திரு. ஏ. ஜே.—

சட்ட முன்வடிவு—பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட
முன்வடிவு, 1984

429

திருநாவுக்கரசு, மாண்புமிகு திரு. சு.—

சட்ட முன்வடிவு—கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை
நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984150,
160—162தீர்மானம்—மின்சாரம், நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம்
மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தி
யாகிற மின்சாரத்தைத் தமிழகத்திற்கு வழங்குவது

360

திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு,
1984—

“சட்ட முன்வடிவுகள்”-ஐப் பார்க்கவும்

திறந்தவெளிச் சிறை—

வினா—எண்ணிக்கை

230—233

தீர்மானங்கள்—

நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு
மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தைத்
தமிழகத்திற்கு வழங்குவது

352—360

த—தொடர்ச்சி.

துணைத் தலைவர், மாண்புமிகு—

சட்ட முன்வடிவுகள்—

ஊராட்சி (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

163, 169,
170, 179,
186, 190,
191

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை (நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

151, -62

சென்னை மாநகரக் காவல், தமிழ்நாடு மாவட்டக் காவல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984

398, 413,
420, 421

திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

145, 147,
149

பயணிப் பேருந்துகள், ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப் படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

366, 373,
382, 390,
393, 394,
395, 396,
397, 398

பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984

422, 429,
432, 433

நிதிநிலை அறிக்கை, 1984-85, பொது விவாதம்

524—525,
541, 542,
554, 558

தேசிய பணித் திட்டம்—

வினா—செயல்படுத்தப்படும் மேல்நிலைப் பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை

484—485

தேர்வுகள்—

வினா—

அக்கவுண்டன்சி முதலான பாடங்களுக்கு புதுக்கோட்டை யில் தேர்வு மையம் அமைத்தல்

471

த—தொடர்ச்சி.

தேர்வுகள்—தொடர்ச்சி.

வினா—தொடர்ச்சி.

அரசு வணிகவியல் தேர்வுகள், தேர்வாளர்களுக்கு
மதிப்பூதியம் உயர்த்துவது

344

இடைநிலை மற்றும் மேல்நிலைப் பள்ளித் தேர்வுகளில்
மேற்பார்வை பணியாற்றிய ஆசிரியருக்கான நாட்படி-
மற்றும் பயணப்படி வழங்கப்படாமை

499

பிளஸ் 2 தேர்வுப் பணிகளில் ஈடுபடும் புறத் தேர்வாளர்
களுக்கு ஊதியம் மற்றும் பயணப்படி வழங்கல் குறித்த
தமிழ்நாடு பட்டதாரிகள் மற்றும் முதுநிலைப் பட்டதாரி
ஆசிரியர்கள் சங்கத்தின் கோரிக்கை

496

மாணவர் ஒழுங்கீனம் காரணமாக தமிழகத்தில் 1981
நவம்பர்-டிசம்பரில், தள்ளி வைக்கப்பட்ட கல்லூரிகளின்
எண்ணிக்கை

486

வணிகவியல் தேர்வுத்தாள்களைத் திருத்தும் விதிமுறைகள்,
மாறுதல்களை மறுபரிசீலனை செய்தல்

475

ந

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச்
சட்ட முன்வடிவு, 1984—

“சட்ட முன்வடிவுகள்” ஐப் பார்க்கவும்

நல்லகிவன், திரு. ஆ.—

கரூர், தூத்துக்குடி அகல இரயில் பாதைத் திட்டம்,
துரிதமாக நிறைவேற்றுவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கை
களை தமிழக அரசு மேற்கொள்ளாதது, அமைச்சரின்
கவனத்தை ஈர்த்தல்

350, 351

சட்ட முன்வடிவுகள்—

அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழக சட்ட
முன்வடிவு, 1984

269—273

ந—தொடர்ச்சி.

நல்லசிவன், திரு. ஆ.—தொடர்ச்சி.

சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச்
சட்ட முன்வடிவு, 1984

165—167,
182

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்)
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

151—153

சென்னை மாநகரக் காவல், தமிழ்நாடு மாவட்டக் காவல்
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984

398—401,
415, 418,
419

திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட
முன்வடிவு, 1984

141

பயணிப் பேருந்துகள், ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்
படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

367—372,
373, 374,
375—377,
391, 394,
395, 396,
397

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், வேளாண் விளை
பொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித்
துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

240—245

தீர்மானம்—

நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு
மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தைத்
தமிழகத்திற்கு வழங்குவது

354—357

நிதிநிலை அறிக்கை, 1984-85, பொது விவாதம்

501, 503

வேலை நிறுத்தப் போராட்டம், குமரி மாவட்டத்தில் தனியார்
தோட்டத் தொழிலாளர்கள் நடத்துவது, அமைச்சரின்
கவனத்தை ஈர்த்தல்

123—124,
125

ந—தொடர்ச்சி.

நிதிநிலை அறிக்கை, 1984-85—

அளித்தல்

1—44

பொது விவாதம்

500—558

நீச்சல் குளங்கள்—

வினா—அரசுக்குச் சொந்தமாக இருக்குமிடங்கள்

495—496

நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு டாக்டர் இரா.—

நிதிநிலை அறிக்கை, 1984-85, அளித்தல்

1—44

நூலகங்கள்—

வினா—

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் துவக்குதல்

494

நெல்லை மாவட்டம், நாங்குனேரி வட்டம் பழுவூரில்

துவக்குதல்

493

ப

பட்டதாரி ஆசிரியர்கள்—

“ஆசிரியர்கள்”-ஐப் பார்க்கவும்

பயணப்படி—

கிழக்கு இராமநாதபுரம் கல்வி மாவட்டத்தில் கூடுதல்

நிதியின்மையால் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு—அளிக்கப்

படாமை

477—478

பயணிப் பேருந்துகள், ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்)

படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984—

“சட்ட முன்வடிவுகள்”-ஐப் பார்க்கவும்

பல்கலைக் கழகங்கள்—

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக்குழு,

உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்

238

சென்னைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக்குழு, உறுப்பினர்

களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்

238—239

வினா—தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம், தஞ்சாவூர், பல்கலைக் கழக

மானியக் குழுவிடம் தமிழக அரசு கோரிய நிதியுதவி

479—480

ப—தொடர்ச்சி.

பழுப்பு நிலக்கரி சுரங்கத் திட்டம், நெய்வேலி—

வினா—இரண்டாவது, தற்போதைய நிலைமை

341, 342

பள்ளிகள்—

வினா—

அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி, ஒழுகினசேரி, நாகர்கோயில்,
என். எஸ். கிருஷ்ணனின் பெயரிடக் கோரும் முறையீடு

497

அரசினர் உயர்நிலை/மேல்நிலைப் பள்ளிகள், தர்மபுரி
மாவட்டம். ஆசிரியர்-மாணவர் விகிதத்தைக் குறைத்து
கல்வித் தரத்தை உயர்த்துதல்

461—463

அரசினர் உயர்நிலை—, புள்ளமங்கலம், பள்ளிக் கட்டிடம்
கட்டப்படாமை

459—460

உயர்நிலை, மேல் நிலைப் பள்ளிகள், 1981 ஆம் கல்வி
ஆண்டின் தொடக்கத்தில் புதிதாகத் தொடங்கப்பட்ட
அல்லது உயர்த்தப்பட்டவையின் எண்ணிக்கை

118

உயர்நிலைப் பள்ளிகள், மத்திய சேகண்டரி கல்விக்
கழகத்தின் அனுமதியோடு நடைபெறும்—ஐக்
கண்காணிக்க மாநில அரசின் ஏற்பாடு

116—118

சாமாளாபுரம் பேரூராட்சிக்குட்பட்ட துவக்க, நடுநிலைப்
பள்ளிகளுக்கு மானியம் வழங்கப்படாதது மற்றும்
பணம் இல்லாததால் மதிய உணவு வழங்குவது நிறுத்தி
விட்டதாகக் கூறப்படுவது

348

சிறப்புக் கட்டணம், உடற் பயிற்சிக்கென மேல்நிலைப்
பள்ளிகளில் வசூலிக்கப்படும்—மாற்றியமைத்தல்

488—489

நர்சரி பள்ளி ஆசிரியர், பயிற்சிப் பள்ளிகள் துவக்குதல்

484

மேல்நிலைப் பள்ளிகள், தமிழகம் முழுவதும் மேல்நிலை
வகுப்புகளுக்கான ஆண்டு ஆய்வு நடத்தப்படாமை

486—487

பள்ளி நிர்வாக நடைமுறை தூல்—

வினா—ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை பள்ளிகள் குறித்த
அரசாணைகள் அனைத்தையும் உள்ளடக்கி வெளியிடல்

471—472

ப—தொடர்ச்சி.

பாடநூல்கள்—

வினா—

இரண்டாம் வகுப்பு சரித்திரப் பாடநூல், தமிழ் நாட்டு
பாடநூல் நிறுவனத்தால் வெளியிடப்பட்ட பாடநூலில்
பொற்கொல்லர்களை இழிவுப் படுத்தியதை எதிர்த்து
விஸ்வகர்ம ஜனநாயக முன்னணியினர் போராட்டம்

479

நான்காம் மற்றும் ஐந்தாம் வகுப்பு தமிழ் பாடப் புத்தகங்
களில் காந்தியடிகள் குறித்த பிழை நீக்கம்

498

பி.எட். பயிற்சி முடித்த இடைநிலை ஆசிரியர்கள்—

‘ஆசிரியர்கள்’-ஐப் பார்க்கவும்

பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1984—

‘சட்ட முன்வடிவுகள்’-ஐப் பார்க்கவும்

பொன்னையன், மாண்புமிகு திரு. சி.—

சட்ட முன்வடிவு—சென்னை மாநகரக் காவல், தமிழ்நாடு
மாவட்டக் காவல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984

398,

407—413,

414—415,

416—419,

421

போக்குவரத்து—

வினா—பேருந்து, வேலூர்-ரெட்டிபாளையம் தடத்தில்,
மேலும் ஒரு பேருந்து இயக்குதல்

464—465

ம

மதிப்பெண் சான்றிதழ்கள்—

வினா—போலி—தயாரிப்புத் தொடர்பாக கைது செய்யப்
பட்டோர் எண்ணிக்கை

493

மண்டல கமிறு வளர்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிலையம்—

வினா—தஞ்சை மாவட்டம் பிள்ளையார் பட்டியில் நிறுவுதல்

465—466

ம—தொடர்ச்சி.

மண்டலக் கல்வி ஆய்வாளர்—

வினா—ஒவ்வொரு கல்வி மாவட்டம்தோறும் நியமித்தல்

481

மதிய உணவுத் திட்டம்—

வினா—தொளையவவட்டம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் மண்கரை நடுநிலைப் பள்ளிக்கு 6 மாத காலத்திற்கு மானியம் வழங்கப்படாதது

349

மருத்துவச் சலுகைகள்—

வினா—தனியார் தொழில் நுட்பக் கல்லூரி, ஆசிரியர் மற்றும் பணியாளர்களுக்கும் நீட்டித்தல்

497

மாணிக்கம், திரு. ப.—

சட்ட முன்வடிவுகள்—

அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு, 1984

279, 293

ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

167—173,
190

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

153—154

சென்னை மாநகரக் காவல், தமிழ்நாடு மாவட்டக் காவல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984

405—407,
413, 420

பயணிப் பேருந்துகள், ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப் படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

383—384,
395, 396,
397

பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984

426—427,
430, 431

நிதிநிலை அறிக்கை, 1984-85, பொது விவாதம்

553

மிகைப்பற்று—

வினா—இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து தமிழ்நாடு அரசு 1983-ல் அக்டோபர் 31 வரையில் பெற்ற தொகை

109—113

ம—தொடர்ச்சி.

மியாகான், திரு. ஜே. எம்.—

சட்ட முன்வடிவு—ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984

190

நிதிநிலை அறிக்கை, 1984-85, பொது விவாதம்

521, 525,

534—537,

538—540.

541, 542,

545—546,

547

மின்சாரம்—

தீர்மானம்—நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தி யாகிற—ஐ தமிழகத்திற்கு வழங்குவது

352—366

முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்கள்—

வினா—இடமாற்றம் செய்யப்படுவதற்கான விதிமுறைகள்

489

முதுகலைப் பொறியியல் ஆசிரியர்—

‘ஆசிரியர்கள்’-ஐப் பார்க்கவும்

முத்துசாமி, மாண்புமிகு திரு. சு.—

கரூர், தூத்துக்குடி அகல ரயில் பாதைத் திட்டம், துரிதமாக நிறைவேற்றுவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அறிக்கை

350, 351,

352

சட்ட முன்வடிவு—பயணிப் பேருந்துகள், ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு, 1984

366,

384—388,

389, 390,

391, 392,

393, 397

முன்னாள் இருமுனைப்பாட ஆசிரியர்கள்—

‘ஆசிரியர்கள்’-ஐப் பார்க்கவும்

ம—தொடர்ச்சி.

மெக்கானிக்குகள்—

வினா—உதவி பெறும் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும்
மெக்கானிக்குகளுக்கு, மூன்றாவது ஊதியக் குழு பரிந்
துரைப்படி ஊதிய விகிதங்கள் வழங்கப்படாமை

492

ய

யூசுப், மாண்புமிகு திரு. யா. சை. மு.—

சட்ட முன்வடிவு—பயணிப் பேருந்துகள், ஒப்பந்தப்
பேருந்துகள் (கையகப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு,
1984

375

ரயில் பாதை—

கரூர், தூத்துக்குடி அகல ரயில் பாதைத் திட்டம் துரிதமாக
நிறைவேற்றுவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை
தமிழக அரசு மேற்கொள்ளாதது, அமைச்சரின் கவனத்தை
சுரத்தல்

350—352

லீலாவதி, செல்வி ஆ.—

நிதிநிலை அறிக்கை, 1984-85, பொது விவரம்

511—514,

541

வ

வணிகவியல் ஆசிரியர்கள்—

‘ஆசிரியர்கள்’-ஐப் பார்க்கவும்

விளையாட்டு அலுவலர்கள்—

வினா—தமிழ்நாடு உடற்பயிற்சி இயக்குநர்கள் சங்கத்
தேர்வுக்கு சில பணியிடங்களை ஒதுக்குதல்

470—471

வ—தொடர்ச்சி.

வினாக்கள்-விடைகள்—

சங்கரலிங்கம். திரு. ம.—

வினா—

அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி, ஒழுகிளசேரி, நாகர்கோயில்,
என். எஸ். கிருஷ்ணனின் பெயரிடக் கோரும் முறையீடு 497

இரண்டாம் நிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர், பி.ஏ., பி.பி.எட்.
கல்வித் தகுதி பெற்றிருந்தும், நடுநிலைப்பள்ளியில்
பணியாற்றுவதால் ஊக்க ஊதியம் மறுக்கப்படல் 488

உயர்நிலைப் பள்ளிகள், மத்திய செகண்டரி கல்விக்
கழகத்தின் அனுமதியோடு நடைபெறும்—ஐக்
கண்காணிக்க மாநில அரசின் ஏற்பாடு 116—118

இராஜாஸ் கல்லூரி. இராஜபாளையம், 1981-82-ம் கல்வி
ஆண்டில் செப்டம்பர் மாதம் வரை வேதியியல் பாட
ஆசிரியர் இல்லாததால் மாணவர் போராட்டம்
காரணமாக மூடப்பட்டமை 476—477

கிராமிய செயல்முறை எழுத்தறிவுத்திட்டம், தமிழகத்தில்
பணியாற்றும் மேற்பார்வையாளர்கள் எண்ணிக்கை
மற்றும் பணி விவரம் 474—475

சட்டக் கல்லூரிகள், ஆசிரியர் பணியிடங்கள் பூர்த்தி
செய்யப்படாமை 498

தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம். தஞ்சாவூர் பல்கலைக் கழக
மானியக் குழுவிடம் தமிழக அரசு கோரிய நிதியுதவி 479—480

நூலகம், நெல்லை மாவட்டம், நாங்குநேரி வட்டம்,
பழுவூரில் துவக்குதல் 493

முதுகலைப் பொறியியல் ஆசிரியர், திருநெல்வேலி, மேல்
நிலைப் பள்ளியில் கல்வித் தகுதியில்லாதவர்
நியமிக்கப்பட்டமை 487

வணிகவியல் தேர்வுத் தாள்களைத் திருத்தும் விதி
முறைகள். மாறுதல்களை மறுபரிசீலனை செய்தல் 475

வ—தொடர்ச்சி.

வினாக்கள்-விடைகள்—தொடர்ச்சி.

சந்தோஷம், திரு. த.—

வினா—

ஆசிரியர்கள், மாவட்ட அளவில் இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கும், பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும் மாதில அளவிலும் மூப்பப் பட்டியலைப் பராமரித்தல்

464

ஆய்வுக்கூட உதவியாளர்கள், உயர்நிலை மற்றும் மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுவோருக்கு சிறப்பூதியம் அளித்தல்

491—492

உதவிக் கல்வி அலுவலர் மற்றும் பள்ளித் துணை ஆய்வர் பதவிகளை தலைமையாசிரியர் பதவியின் தரத்திற்கு உயர்த்துதல், நாகர்கோவில் தமிழ்நாடு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சங்கத்தின் முறையீடு

119

சத்துணவுத் திட்டம், கீழ்மாவிலங்கை கிராம ஆரம்பப் பள்ளி, வரவு செலவுக் கணக்கைக் காட்ட கோருதல்

236—237

டைரக்டர் ஆப் பிராசிகியூஷன்ஸ், பணியீடம் உருவாக்குதல்

233—235

சனார்த்தனம், டாக்டர் இரா.—

வினா—

இரண்டாவது பழுப்பு நிலக்கரி சுரங்கத் திட்டம், நெய்வேலி, தற்போதைய நிலைமை

341—342

தார், 1982-83 ஆம் ஆண்டில் தமிழகத்திற்கு சாலைகள் போட மத்திய அரசு வழங்கிய அளவு

119—122

சாதிக் பாட்சா, திரு. எஸ். ஜே.—

வினா—

அரசு வணிகவியல் தேர்வுகள் தேர்வாளர்களுக்கு மதிப்பூதியம் உயர்த்துவது

344

அணு மின் நிலையம், கல்பாக்கம், உற்பத்தி செய்யும் மின்சாரம் முழுவதும் தமிழ் நாட்டுக்கே வழங்குவது

342—343

வ—தொடர்ச்சி.

வினாக்கள்-விடைகள்—தொடர்ச்சி.

சாதிக் பாட்சா, திரு. எஸ். ஜே.—தொடர்ச்சி.

வினா—தொடர்ச்சி.

கிராமக் காவலர்கள், பகுதி நேர கிராமக் காவலர்களை முழுநேர ஊழியர்களாக மாற்றும் திட்டம் 113—114

செயற்கை மழை, சென்னை குடிநீர் பற்றாக்குறையைப் போக்க ஏற்பாடுகள் 222—225

மிகைப்பற்று, 1983-ல் அக்டோபர் 31 ஆம் தேதி வரையில், தமிழ்நாடு அரசு இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து பெற்ற தொகை 109—113

விற்பனை வரிக்குப் பதிலாக கூடுதல் வரி, மத்திய அரசு விதிக்க நடவடிக்கை 226—229

சுவாமிநாதன், திரு. ஜி.—

வினா—குடும்ப ஓய்வூதியம், அரசு ஊழியரல்லா ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்கள் குடும்பங்களுக்கு வழங்குதல் 476

தாமஸ், திரு. பா. ரா.—

வினா—

ஆசிரியர் மற்றும் ஆசிரியரல்லாத கல்லூரி ஊழியர்கள் 26—2—1979 அன்றுள்ளபடி பணியிலிருந்த அரசினர் மற்றும் உதவி பெறும் கல்லூரி ஊழியர்களுக்கு கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநரால் அளிக்கப்பட்ட பணிப் பாதுகாப்பு சில உதவி பெறும் கல்லூரி ஊழியர்களுக்கு மறுக்கப்பட்டது 466—467

ஆசிரியர்கள், அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி, பேரையூர், அரசு குடியிருப்பில் குடியில்லாத ஆசிரியர்களிடமிருந்து வீட்டுவாடகை வசூலித்தல் 467

ஆசிரியர்கள், தொழிற்கல்வித் துறையில் பணியாற்றி பத்தாண்டுக்காலம் பணிமுடித்த ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வு நிலை வழங்கல் 474

வ—தொடர்ச்சி.

வினாக்கள்-விடைகள்—தொடர்ச்சி.

தாமஸ், திரு. பா. ரா.—தொடர்ச்சி.

வினா—தொடர்ச்சி.

இடைநிலை ஆசிரியர்கள், மதுரை மாவட்ட வேலை வாய்ப்பகங்கள் மூலம் பதிவு செய்து கொண்டிருந்தும், 1971-க்குப் பிறகு ஒருமுறை கூட பரிந்துரைக்கப் படாதோர் எண்ணிக்கை

468—469

ச.வி.வி. சாலா ஆதாரப் பயிற்சிப் பள்ளி, தேவாரப்பன் பட்டி, மதுரை மாவட்டம், அரசுப் பள்ளிகளில் ஏற்கப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு 1972 முதல் ஆண்டு ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படாமை

473

உதவிக் கல்வி அலுவலர் மற்றும் பள்ளித் துணை ஆய்வர் பதவிகளை தலைமையாசிரியர் பதவியின் தரத்திற்கு உயர்த்துதல், நாகர்கோவில் தமிழ்நாடு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சங்கத்தின் முறையீடு

119

உதவி பெறும் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் மெக்கானிக்குகள், மூன்றாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைப்படி ஊதிய விகிதங்கள் அளிக்கப்படாமை

492

ஊக்க ஊதியம், முன்னாள் செக்ரடேரியல் பாட ஆசிரியர்கள், எம்.ஏ., எம்.எட். பட்டம் பெற்றால் கொடுக்கப்படும் ஊக்க ஊதியம் முன்னாள் விவசாயப் பிரிவு ஆசிரியர்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்படாமை

114—116

ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்கள், 1—4—1978-க்கு முன்பு ஓய்வு பெற்றோருக்கும் உயர்த்தப்பட்ட ஓய்வூதியத் தொகை வழங்கல்

470

கல்லூரி விரிவுரையாளர்கள், அரசு கல்லூரிகளில் இரண்டாம் வகுப்பு முதலகலைப் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு ஐந்து ஆண்டு ஊதிய உயர்வுக்கு மேல் ஊதிய உயர்வு நிறுத்தப்பட்டமை

459

குடும்ப ஓய்வூதியம், 1964 ஏப்ரல் 1-க்குப் பிறகு ஓய்வு பெற்ற அரசுப் பள்ளி அல்லாத பள்ளிகளில் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு வழங்குதல்

476

வ—தொடர்ச்சி.

வினாக்கள்-விடைகள்—தொடர்ச்சி.

தாமஸ், திரு. பா. ரா.—தொடர்ச்சி.

வினா—தொடர்ச்சி.

சிறப்புக் கட்டணம், உடற் கல்விக்கென உயர்நிலை, மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் வசூலிக்கப்படும்—, மாற்றியமைத்தல்

468—469

செயலாண்மை ஆசிரியர்கள் மற்றும் தட்டச்சுப் பயிற்சியாளர்கள், பத்தாண்டுக் காலப் பணி அடிப்படையில் தேர்வு நிலை வழங்கல்

468

டி.எம்.ஆர். மகளிர் உயர்நிலைப் பள்ளி, மதுரை, ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்படாமை

473—474

தலைமையாசிரியர்கள், மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்குப் பதவி உயர்வு அளிக்கும்போது உயர்நிலைப் பள்ளி—இன் பணி முப்பு கவனிக்கப்படாமை

480

தலைமையாசிரியர்கள், மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு பதவி உயர்வு அளிக்கையில் பள்ளித் தலைமையாசிரியர்கள், விடுபட்டமை

478—479

தேர்வு நிலை மற்றும் சிறப்பு நிலை, திண்டுக்கல் நகராட்சிப் பள்ளிகளில் அநேக ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படாமை

122

தேர்வுகள், இடைநிலை மற்றும் மேல்நிலைப் பள்ளித் தேர்வுகளில் மேற்பார்வைப் பணியாற்றிய ஆசிரியருக்கான நாட்படி மற்றும் பயணப்படி வழங்கப்படாமை

499

நூலகங்கள், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் துவக்குதல்

494

பயணப்படி, கிழக்கு இராமநாதபுரம் கல்வி மாவட்டத்தில், பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு கூடுதல் நிதியின்மையால்—அளிக்கப்படாமை

477—478

பள்ளி நிர்வாக நடைமுறை நூல், ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒருமுறை, பள்ளிகள் குறித்த அரசாணைகள் அனைத்தையும் உள்ளடக்கி வெளியிடல்

471—472

வ—தொடர்ச்சி.

வினாக்கள்-விடைகள்—தொடர்ச்சி.

தாமஸ், திரு. பா. ரா.—தொடர்ச்சி.

வினா—தொடர்ச்சி.

பிளஸ் 2 தேர்வுப் பணிகளில் ஈடுபடும் புறத்தேர்வாளர்களுக்கு ஊதியம் மற்றும் பயணப்படி வழங்கல் குறித்த, தமிழ்நாடு பட்டதாரி மற்றும் முதுநிலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சங்கத்தின் கோரிக்கை 496

மதிய உணவுத் திட்ட மானியம், தொனையா வட்டம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் மண்கரை நடுநிலைப் பள்ளிக்கு ஆறு மாதத்திற்கு வழங்கப்படாதது 349

மருத்துவச் சலுகைகள், தனியார் தொழில் நுட்பக் கல்லூரி ஆசிரியர் மற்றும் பணியாளருக்கும் நீட்டித்தல் 497

முதுகலை ஆசிரியர்கள், மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் 1978 முதல் 1981 டிசம்பர் வரை பதவி உயர்வு மற்றும் புதிய நியமனம் மூலம் நியமிக்கப்பட்டோர் விவரம் 482

முதுநிலை இயந்திரக் கம்மியர், கல்வித் தகுதியை உயர்த்துதல் 469—470

முன்னாள் இருமுனைப்பாட ஆசிரியர்கள், மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் போதிப்பதற்கு சிறப்புதியம் வழங்கல் 495

முன்னாள் இருமுனைப்பாட ஆசிரியர்களில் முதுகலைப் பட்டமும், ஆசிரியர் பயிற்சிப் பட்டமும் பெற்ற ஆசிரியர்கள் மேல்நிலை வகுப்புகளுக்கு மொழி மற்றும் பாட ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்படுதல் 466

வினையாட்டு அலுவலர் பணியிடங்கள், தமிழ்நாடு உடற்பயிற்சி இயக்குநர்கள் சங்கத் தேர்வுக்கு ஒதுக்குதல் 470—471

ஹமீதியா மேல்நிலைப் பள்ளி, கிழக்கரை, ஆசிரியர்கள் ஊதியத்தில் குடும்ப நல நிதிக்காகப் பிடித்தம் செய்யப்பட்ட தொகை, வருங்கால கேடிம நல நிதியில் வரவு வைக்கப்படாமை 477

வ—தொடர்ச்சி.

வினாக்கள்-விடைகள்—தொடர்ச்சி.

மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. க.—

வினா—

அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி, புள்ளமங்கலம் பள்ளிக்
கட்டிடம் கட்டப்படாமை

459—460

இரண்டாம் வகுப்பு சரித்திரப் பாடநூல், தமிழ் நாடு
பாட நூல் நிறுவனத்தால் வெளியிடப்பட்ட பாட
நூலில் பொற்கொல்லர்களை இழிவுபடுத்தியதை
எதிர்த்து விஸ்வகர்ம ஜனநாயக முன்னணியினரின்
போராட்டம்

479

இரண்டாவது பழுப்பு நிலக்கரி சுரங்கத் திட்டம்,
நெய்வேலி, தற்போதைய நிலைமை

341

உடற்கல்வி ஆசிரியர்கள், ஊதியக் குழு பரிந்துரையின்
படி முதல் மற்றும் இரண்டாம் நிலையிலுள்ளோரை
ஒரு நிலையாக்குதல்

494—495

உயர்நிலை, மேல்நிலைப் பள்ளிகள் 1981 ஆம் கல்வி
ஆண்டின் தொடக்கத்தில் புதிதாகத் தொடங்கப்பட்ட
அல்லது உயர்த்தப்பட்டவையின் எண்ணிக்கை

118

கிராம நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு பயிற்சி நிலையங்கள்

225—226

சாமாளாபுரம் பேரூராட்சிக்குட்பட்ட துவக்க,
நடுநிலைப் பள்ளிகளுக்கு மானியம் வழங்கப்படாதது
மற்றும் பணம் இல்லாததால் மதிய உணவு வழங்குவது
நிறுத்திவிட்டதாகக் கூறப்படுவது

348

செயலக/வணிகத் துறை/விவசாய ஆசிரியர்கள், பணி
நிரந்தரம் செய்தல்

472—473

செயற்கை மழை, சென்னை சூடீநீர் பற்றாக்குறையைப்
போக்க ஏற்பாடுகள்

222—225

தார், 1982-83 ஆம் ஆண்டில் தமிழகத்திற்கு சாலைகள்
போட மத்திய அரசு வழங்கிய அளவு

119—122

வ—தொடர்ச்சி.

வினாக்கள்-விடைகள்—தொடர்ச்சி.

மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. க.—தொடர்ச்சி.

வினா—தொடர்ச்சி.

தேர்வு மையம், அக்கவுண்டன்சி முதலான பாடங்களுக்கு
புதுக்கோட்டையிலேயே—அமைத்தல் 472

பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், 15—12—1982 அன்றுள்ளபடி
தமிழகத்தில் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில்
தற்காலிக அடிப்படையில் பணியாற்றும்—எண்ணிக்கை 490

பாடநூல்கள், 4 மற்றும் 5 ஆம் வகுப்புத் தமிழ் பாடப்
புத்தகங்களில் காந்தியடிகள் குறித்த பிழை நீக்கம் 498

பி.எட். பயிற்சி முடித்த உயர்நிலைப் பள்ளி இடை
நிலை ஆசிரியர்களை உடற்கல்வி இயக்குநராக
நியமித்தல் 494

போலி எஸ்.எஸ்.எல்.சி. மற்றும் மதிப்பெண் சான்றிதழ்
கள் தயாரித்தது தொடர்பாக கைது செய்யப்பட்டோர்
எண்ணிக்கை 493

மண்டல கயிறு வளர்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிலையம்,
தஞ்சை மாவட்டம் பிள்ளையார்பட்டியில் நிறுவுதல் 465—466

முதுகலை ஆசிரியர்கள், மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் 1978
முதல் 1981 டிசம்பர் வரை பதவி உயர்வு மற்றும்
புதிய நியமனம் மூலம் நியமிக்கப்பட்டோர் விவரம் 482

வனிகளியல் ஆசிரியர்கள், எம்.காம்., தகுதி பெற்றிருக்க
வேண்டுமென்ற அரசாணைக்குப் புறம்பாக பி.காம்.
பட்டம் பெற்றவர்களை திருச்சி மாவட்டத்தில்
நியமித்தமை 491

முத்துசாமி, திரு. செ.—

அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் மற்றும் மேல்நிலைப்
பள்ளிகள், தருமபுரி மாவட்டம், ஆசிரியர்-மாணவர்
விகிதத்தைக் குறைத்து, கல்வித் தரத்தை உயர்த்துதல் 461—463

ஆசிரியர்கள், சத்துணவுத் திட்டம் காரணமாக
அதிகரித்துள்ள மாணவர் வருகைக்கேற்ப கூடுதல்—
நியமனம் 498—499

வ—தொடர்ச்சி.

வினாக்கள்-விடைகள்—தொடர்ச்சி.

முத்துசாமி, திரு. செ.—தொடர்ச்சி.

வினா—தொடர்ச்சி.

கல்வி இயக்குநர், மேல்நிலைக் கல்வித் திட்டம் அமுலுக்கு வந்தபின், மேற்கொண்ட பயணங்களுக்கான செலவு விவரம்

490

முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்கள் இட மாற்றம் செய்வதற்காக விதிமுறைகள்

489

லெட்சுமிகாந்தன், திரு. சி. ரா.—

வினா—

அரசினர் கலைக் கல்லூரி, தென்னார்க்காடு மாவட்டம் சிதம்பரத்தில் துவக்குதல்

481—482

அரசினர் மேல்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கான பணி விதிகளை எதிர்த்து, உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்குகள் தொடரப்பட்டது

345

உயர்நிலை, மேல்நிலைப் பள்ளிகள் 1981 ஆம் கல்வி ஆண்டின் தொடக்கத்தில் புதிதாகத் தொடங்கப்பட்ட அல்லது உயர்த்தப்பட்டவையின் எண்ணிக்கை

118

சிறப்புக் கட்டணம், உடற்பயிற்சிக்கென மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் வசூலிக்கப்படும்—மாற்றியமைத்தல்

488—489

தமிழ்ச் சங்கம், மதுரையில் நிறுவுதல்

460—461

தமிழ்நாடு தோல் வளர்ச்சி நிறுவனம் வேலூரில் நிறுவுதல்

465

தமிழ்நாடு பட்டதாரி ஆசிரியர் கழகத்தின் ஏழு அம்சக் கோரிக்கைகள்

480—481

தேசிய பணித் திட்டம், செயல்படுத்தப்படும் மேல் நிலைப் பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை

484—485

தேர்வுகள், மாணவர் ஒழுங்கினம் காரணமாக தமிழகத்தில் 1981 நவம்பர்-டிசம்பரில்—தள்ளி வைக்கப்பட்ட கல்லூரிகள் எண்ணிக்கை

486

நர்சரிப் பள்ளி ஆசிரியப் பயிற்சிப் பள்ளிகள் துவக்குதல்

484

வ—தொடர்ச்சி.

வினாக்கள்-விடைகள்—தொடர்ச்சி.

லெட்சுமிகாந்தன், திரு. சி. ரா.—தொடர்ச்சி.

வினா—தொடர்ச்சி.

பள்ளிக் கட்டிடங்கள், கட்டவும் புதுப்பிக்கவும் தமிழக அரசு ஆயுள் ஈட்டுறதி இணையத்திடம் கோரிய கடனுதவி

485

பேருந்து, வேலூர்-ரெட்டிபாளையம் தடத்தில் மேலும் ஒரு பேருந்தை இயக்குதல்

464—465

புகழுக வகுப்புகள் நீக்கப்பட்டதால் தமிழகத்தில் உபரியான அரசு மற்றும் தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் எண்ணிக்கை

483—484

மண்டலக் கல்வி ஆய்வாளர், கல்வி மாவட்டம் ஒவ்வொன்றிலும் நியமித்தல்

481

முதுகலை, ஆசிரியர்கள், மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் 1978 முதல் 1981 டிசம்பர் வரை பதவி உயர்வு மூலமும் புதிய நியமனம் மூலமும் நியமிக்கப்பட்டோர் விவரம்

482

மேல்நிலைப் பள்ளிகள், தமிழகம் முழுவதும் மேல்நிலை வகுப்புகளுக்கான ஆண்டு ஆய்வு நடத்தப்படாமை

486—487

வீராணம் திட்டம், சென்னை குடிநீர் பிரச்சினையைத் தீர்க்க நிறைவேற்றல்

219—222

வேங்கடேசன், திரு. ஈ. எஸ்.—

வினா—

உலகத் தமிழ் மாநாடு, இரண்டாவது மற்றும் ஐந்தாவது —நடத்த தமிழக அரசு செலவிட்ட தொகை

483

கல்லூரிகள், தமிழகத்தில் பெண்களுக்காகவும், ஆண்கள் பெண்கள் இருவருக்காகவும் அரசால் நடத்தப்படுவது

346

திறந்த வெளிச் சிறை, எண்ணிக்கை

230—233

நீச்சல் குளங்கள், அரசுக்குச் சொந்தமானவை இருக்கு மிடங்கள்

495—496

மறைந்த கணித மேதை திரு. ஸ்ரீனிவாச இராமனுஜத்தின் துணைவியார் திருமதி ஜானகியம்மாளுக்கு அரசு நிதியுதவி வழங்கல்

492—493

வ—தொடர்ச்சி.

வினாக்கள்-விடைகள்—தொடர்ச்சி.

வீரப்பன், மாண்புமிகு திரு. இராம.—

சட்ட முன்வடிவுகள்—

அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு,
1984

271

திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட
முன்வடிவு, 1984

126,

136—150

நிதிநிலை அறிக்கை, 1984-85, பொது விவாதம்

540, 542,

543

வேலை நிறுத்தப் போராட்டம், குமரி மாவட்டத்தில் தனியார்

தோட்டத் தொழிலாளர்கள் நடத்துவது குறித்து அறிக்கை

125

வீராணம் திட்டம்—

வினா—சென்னை குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க நிறை
வேற்றல்

219—222

வேலை நிறுத்தப் போராட்டம்—

குமரி மாவட்டத்தில் தனியார் தோட்டத் தொழிலாளர்கள்
நடத்துவது குறித்து அமைச்சரின் கவனத்தை ஈர்த்தல்

123—125

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், வேளாண் விளைபொருள்

அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச்

சட்ட முன்வடிவு, 1984—

ஆய்வு செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது

240—254

ஜ

ஜானகி அம்மாள், திருமதி—

வினா—மறைந்த கணித மேதை திரு. ஸ்ரீனிவாச

இராமானுஜத்தின் துணைவியார்—, அரசு நிதியுதவி

வழங்கல்

492—493

ஜேப்பியார், திரு.—

நிதிநிலை அறிக்கை, 1984-85, பொது விவாதம்

547



LIST OF AGENTS IN MADRAS CITY.

- 1 Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
- 2 The City Book Company, Madras-4.
- 3 Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
- 4 P. Varadachary and Company, Madras-1.
- 5 C. Subbiah Chetty and Company, Madras-5.
- 6 The Universal Book House, Moore Market, Madras 3.
- 7 C. Sitharaman and Company, Madras-14.
- 8 Mohan Pathippagam and Book Depot, Madras-5.
- 9 C. Venkatesan Chetty and Company, No. 8-C, Pycrofts Road, Madras-5.
- 10 The South India Saiva Siddhanta Works Publishing Society (Tirunelveli), Limited, Madras-1.
- 11 The Sangam Publishers, No. 11, Sunkurama Chetty Street, Madras-1.
- 12 New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
- 13 Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore, Madras-8.

IN MOFASSIL OF TAMIL NADU.

- 1 A. Venkatasubban and Company, Vellore (North Arcot) District.
- 2 Bharathamatha Book Depot, Thanjavur (Thanjavur District).
- 3 P. V. Nathan and Company, Kumbakonam (Thanjavur District).
- 4 Appar Book Stall, Thanjavur.
- 5 P. N. Swaminathan and Company Bazaar Street, Pudukkottai.
- 6 Palaniappa Bros., Tiruchirappalli-2.
- 7 S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli Junction.
- 8 B. Aruldoss, Villupuram (South Arcot District).
- 9 Vasantham Stores, Booksellers, 9/31, Cross Cut Road, Coimbatore-12.
- 10 Mercury Book Company, 20, Kartiga Gounder Street, Coimbatore-1.
- 11 S. M. Jagannathan Book House, 35, Nandhi Koil Street, Tiruchirappalli-1.
- 12 Ganesh Stores, South Car Street, Sivakasi.
- 13 Mari Martin, Booksellers, Kottagiri (The Nilgiris).
- 14 A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
- 15 Parameswari Book Shop, No. 46-D, Old Market Street, Salem.
- 16 Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
- 17 K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai District.
- 18 Jayakumari Stores, Nagercoil (Kanyakumari District).
- 19 Baby Stores, Booksellers, Villupuram (South Arcot District).
- 20 Dinamani Stores, No. 3/1, Old Post Office Road, Coimbatore-18.
- 21 Kumaran Book Depot, Booksellers, Erode-1.
- 22 Vela Book Company, No. A, Annaji Rao Street, Erode-1.
- 23 Radhamani Stores, 6-A, Raja Street, Coimbatore-1.
- 24 Ajantha Book Centre, Salem-1.
- 25 Sri Vidya, 63, Tennure High Road, Tiruchirappalli-2.
- 26 Sri Ramavilas Book Shop, 90, Amman Sannathi, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

- 1 Jain Book Agency, New Delhi-1.
- 2 International Book House, Trivandrum.
- 2 International Book House, Trivandrum.
- 3 The Book Syndicate, Hyderabad-1.
- 4 Labour Law Publications, Hyderabad.
- 5 Puthaghaleyam, Pondicherry.
- 6 Prabu Book Service, Gur gaon, Haryana.
- 7 K. P. Bagchi and Company, 286, B. B. Ganguli Street, Calcutta-17.





